

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
1	ord. 94/2025	ord. 1° aprile 2025 Corte d'appello di Roma - S. H.	<p data-bbox="725 193 1209 304">art. 585, c. 1° bis, codice di procedura penale, in relazione ad art. 581, c. 1° quater, codice di procedura penale, come modificato da art. 2, c. 1°, lett. o), legge 09/08/2024, n. 114</p> <p data-bbox="725 336 1209 711">Processo penale - Deposito della sentenza - Termini per l'impugnazione - Concessione di un termine aggiuntivo di quindici giorni per l'impugnazione del difensore dell'imputato giudicato in assenza - Omessa distinzione tra difensore di fiducia e difensore d'ufficio - Omessa limitazione del termine aggiuntivo al solo difensore d'ufficio che, a pena di inammissibilità, è tenuto, ai sensi dell'art. 581-quater codice di procedura penale, a depositare, insieme all'atto di impugnazione, specifico mandato a impugnare, rilasciato dopo la pronuncia della sentenza</p> <p data-bbox="725 743 969 769">- rif. art. 3 Costituzione</p>	Avv. Stato: Fabrizio URBANI NERI	VIGANÒ	

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
2	ordd. 259 e 260/2025; 28 e 30/2026	n. 4 ordinanze varie date e varie autorità	<p>art. 1, c. 812°, e, in particolare, 812°, lett. a), n. 2, legge 30/12/2024, n. 207, introduttivo di art. 14, c. 3°.1, decreto Presidente della Repubblica 30/05/2002, n. 115</p> <p>Tributi - Contributo unificato per le spese di giustizia - Procedimenti civili - Fermi i casi di esenzione previsti dalla legge, preclusione all'iscrizione a ruolo della causa in caso di mancato versamento dell'importo del contributo unificato determinato ai sensi dell'art. 13, c. 1, lett. a), del d.P.R. n. 115 del 2002 o del minor contributo dovuto per legge</p> <p>GIUDIZIO SULL'AMMISSIBILITA' DELL'INTERVENTO (ord. 30/2026)</p> <p>MERITO</p> <p>- rif. artt. 3, 24 e 111 Costituzione</p>	<p>Avv. Stato: Gianna Maria DE SOCIO Avv. Stato: Emanuele MANZO</p> <p>per Associazione Nazionale Forense - A. N.F. (*): Avv. Giampaolo DI MARCO Avv. Alessandro BARBIERI Avv. Adriano SPONZILLI Avv. Francesco CONTE (ord. 30/2026)</p>	ANTONINI	(*) Interveniente ad adiuvandum

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
-------------	----------	----------------------	---------	-------------------	------------------	------

3	ord. 253/2025	ord. 9 ottobre 2025 Corte di cassazione - Penelope SPV srl e altri c/ G. V.	<p>art. 104 bis, c. 1°-bis, secondo periodo, disp. att. codice di procedura penale, come sostituito da art. 373, c. 1°, lett. a), decreto legislativo 12/01/2019, n. 14</p> <p>Esecuzione forzata - Confisca - Sequestro preventivo finalizzato alla confisca per equivalente - Interferenza con precedente procedura esecutiva individuale - Applicazione al sequestro preventivo finalizzato alla confisca per equivalente ex artt. 321, c. 2, codice di procedura penale e 322-ter codice penale, nonché alla confisca, della disciplina del d.lgs. n. 159 del 2011 (Codice antimafia), anziché della regola dell' ordo temporalis delle formalità pubblicitarie</p> <p>- rif. artt. 3, 24, 42 e 117, c. 1°, Costituzione; Protocollo n. 1 a Convenzione europea dei diritti dell'uomo</p>		PETITTI	
---	---------------	--	---	--	---------	--

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
4	ord. 255/2025	ord. 18 novembre 2025 Tribunale di Milano - G. M. e altro	<p data-bbox="725 188 1209 272">art. 1, c. 20°, legge 20/05/2016, n. 76, in combinato disposto con art. 294, c. 2°, codice civile</p> <p data-bbox="725 304 1209 480">Adozione e affidamento - Adozione di maggiorenni - Unioni civili - Divieto di adozione da parte di più persone, salvo che i due adottanti siano marito e moglie - Omessa estensione della deroga alle parti dell'unione civile</p> <p data-bbox="725 512 1209 598">- rif. artt. 2, 3, 10 e 117, c. 1°, Costituzione; art. 8 Convenzione per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali</p>	Avv. Stato: Wally FERRANTE	NAVARRETTA	

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
5	ordd. 119, 126, 127, 128, 129 e 130/2025	n. 6 ordinanze varie date Corte d'appello di Lecce - Sezione Immigrazione	<p>art. 14 decreto legislativo 25/07/1998, n. 286; artt. 6 e 7 decreto legislativo 18/08/2015, n. 142; art. 5-bis decreto-legge 17/02/2017, n. 13, convertito, con modificazioni, in legge 13/04/2017, n. 46; artt. 16, 17, 18, 18 bis e 19 decreto-legge 11/10/2024, n. 145, convertito, con modificazioni, in legge 09/12/2024, n. 187</p> <p>Straniero - Immigrazione - Procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale, adottato a norma degli artt. 6, 6-bis e 6-ter del d.lgs. n. 142 del 2015, e dell'art. 10-ter, c. 3, quarto periodo, del d.lgs. n. 286 del 1998, nonché per la convalida delle misure adottate ai sensi dell'art. 14, c. 6, del citato d.lgs. n. 142 del 2015 - Attribuzione della competenza giurisdizionale alla corte d'appello di cui all'art. 5-bis, del decreto-legge n. 13 del 2017, come convertito, invece che alla sezione specializzata in materia di immigrazione, protezione internazionale e libera circolazione dei cittadini dell'Unione europea, istituita presso il tribunale distrettuale - Disposizioni transitorie concernenti l'applicazione della predetta disciplina procedurale decorsi trenta giorni dall'entrata in vigore della legge n. 187 del 2024 - Accoglienza dei richiedenti protezione internazionale - Trattenimento, disposto dal questore, del richiedente presso un centro di permanenza per i rimpatri (CPR) - Denunciata omessa disciplina dei modi di trattenimento degli stranieri richiedenti protezione internazionale - Denunciato omesso riconoscimento al giudice competente alla convalida di disporre misure alternative e di revocare d'ufficio la misura, se ne vengono meno i presupposti o sono decorsi i termini di durata - Procedimenti aventi ad oggetto la</p>	Avv. Stato: Lorenzo D'ASCIA Avv. Stato: Ilia MASSARELLI	SAN GIORGIO	

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
-------------	----------	----------------------	---------	-------------------	------------------	------

convalida del provvedimento con il quale il questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale - Disposizioni processuali - Disposizioni a garanzia di un accesso effettivo alla difesa e sulla partecipazione del pubblico ministero all'udienza di convalida

- rif. artt. 3, 13, 24, 72, c. 1°, 77, c. 2°, 111 e, in particolare, 111, c. 1°, Costituzione

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
6	ordd. 120, 121, 122, 149, 174, 175 e 176/2025	n. 7 ordinanze varie date Corte d'appello di Lecce - Sezione Immigrazione	<p data-bbox="725 188 1209 272">artt. 16, 18, 18 bis e 19 decreto-legge 11/10/2024, n. 145, convertito, con modificazioni, in legge 09/12/2024, n. 187</p> <p data-bbox="725 304 1209 911">Straniero - Immigrazione - Procedimenti aventi ad oggetto la convalida del provvedimento con il quale il questore dispone il trattenimento o la proroga del trattenimento del richiedente protezione internazionale, disposto a norma dell'art. 6 del d.lgs. n. 142 del 2015, e dell'art. 10-ter, c. 3, quarto periodo, del d.lgs. n. 286 del 1998, nonché per la convalida delle misure adottate ai sensi dell'art. 14, c. 6, del citato d.lgs. n. 142 del 2015 - Attribuzione della competenza giurisdizionale alla corte d'appello di cui all'art. 5, c. 2, della legge n. 69 del 2005, nel cui distretto ha sede il questore che ha adottato il provvedimento oggetto di convalida, che giudica in composizione monocratica, in luogo della sezione specializzata in materia di immigrazione, protezione internazionale e libera circolazione dei cittadini dell'Unione europea, istituita presso il tribunale distrettuale</p> <p data-bbox="725 943 1209 1003">- rif. artt. 3, 25, c. 1°, 72, c. 1°, 77, c. 2°, e 102, c. 2°, Costituzione</p>	Avv. Stato: Lorenzo D'ASCIA Avv. Stato: Ilià MASSARELLI	SAN GIORGIO	

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
7	ord. 225/2025	ord. 23 ottobre 2025 Tribunale amministrativo regionale per il Lazio - Altura società sportiva dilettantistica srl c/ Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e altri	art. 23, c. 1°, decreto legislativo 12/11/2020, n. 160; art. 49 septies, c. 21°, lett. c) e i), decreto legislativo 18/07/2005, n. 171 Impresa - Navigazione - Scuole nautiche - Esercizio dell'attività di scuola nautica nella forma dell'impresa o del consorzio di imprese - Presentazione alle province, alle città metropolitane e alle Province autonome di Trento e di Bolzano della segnalazione certificata di inizio attività (SCIA) per l'esercizio di una scuola nautica - Previsione che nel caso di ulteriori sedi per l'esercizio di tale attività, per ciascuna deve essere dimostrato il possesso dei requisiti prescritti, ad eccezione della capacità finanziaria che deve essere dimostrata per la sola sede centrale - Previsione che la SCIA può essere presentata da soggetti che dispongono, tra l'altro, di adeguata capacità patrimoniale o di polizza fideiussoria - Previsione che con decreto interministeriale, adottato dal Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, sono disciplinati, tra l'altro, i requisiti di idoneità, i requisiti minimi di capacità patrimoniale e il tariffario minimo - rif. artt. 76, 77, c. 1°, e 117, c. 1°, Costituzione; art. 15 direttiva CE 12/12/2006, n. 123; art. 1, c. 1°, 2° e 5°, legge 07/10/2025, n. 167	Avv. Stato: Marcello D'ERRICO Avv. Stato: Marco STIGLIANO MESSUTI	MARINI	

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
8	ord. 223/2025	ord. 29 settembre 2025 Tribunale di Bologna - Sezione GIP/GUP - M. C. e altri	art. 580 codice penale Reati e pene - Aiuto al suicidio - Non punibilità, a seguito della sentenza della Corte costituzionale n. 242 del 2019, di chi, alle condizioni e modalità stabilite nella medesima sentenza, agevola l'esecuzione del proposito dell'altrui suicidio - Denunciata previsione che la non punibilità sia subordinata alla circostanza che l'aiuto sia prestato a una persona "tenuta in vita da trattamenti di sostegno vitale" GIUDIZIO SULL'AMMISSIBILITA' DEGLI INTERVENTI - rif. artt. 2, 3, 13, 32, c. 2°, e 117, c. 1°, Costituzione; art. 8 Convenzione per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali	per M. C. e altri: Avv. Maria Elisa D'AMICO Avv. Francesco DI PAOLA Avv. Benedetta Maria Cosetta LIBERALI Avv. Filomena GALLO Avv. Stato: Ruggero DI MARTINO Avv. Stato: Gianna Maria DE SOCIO per R. F. (*): Avv. Maria Elisa D'AMICO Avv. Francesco DI PAOLA Avv. Filomena GALLO per A. D.B. (*): Avv. Maria Elisa D'AMICO Avv. Francesco DI PAOLA Avv. Filomena GALLO per B. S. (*): Avv. Maria Elisa D'AMICO Avv. Francesco DI PAOLA Avv. Filomena GALLO per M. G. e altro (*): Avv. Maria Elisa D'AMICO Avv. Francesco DI PAOLA Avv. Filomena GALLO per R. E. e altri (**): Avv. Mario ESPOSITO Avv. Carmelo Domenico LEOTTA	VIGANÒ - ANTONINI	(*) Interveniente ad adiuvandum (**) Interveniente ad opponendum

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
9	ordd. 40 e 41/2026	<p>ord. 9 febbraio 2026 Tribunale di Campobasso - A. L.A. c/ Ministero dell'interno</p> <p>ord. 6 febbraio 2026 Tribunale di Campobasso - R.C. C.D.S.N. c/ Ministero dell'interno</p>	<p>art. 3 bis legge 05/02/1992, n. 91, introdotto da art. 1, c. 1°, decreto-legge 28/03/2025, n. 36, convertito, con modificazioni, in legge 23/05/2025, n. 74</p> <p>Cittadinanza - Acquisizione della cittadinanza italiana in ragione del criterio della discendenza (cosiddetto iure sanguinis) - Modifiche alla legge n. 91 del 1992 - Preclusione all'acquisizione della cittadinanza italiana in base al criterio della discendenza per i soggetti, discendenti da cittadino italiano, nati all'estero e in possesso di altra cittadinanza - Applicabilità della preclusione ai nati all'estero anche prima della data di entrata in vigore dell'art. 3-bis della legge n. 91 del 1992, introdotto dal decreto-legge 28 marzo 2025, n. 36 - Deroche nel caso di riconoscimento, nel rispetto della normativa applicabile al 27 marzo 2025, a seguito di domanda di accertamento della cittadinanza presentata (in via amministrativa o giurisdizionale) non oltre le 23:59, ora di Roma, del 27 marzo 2025</p> <p>GIUDIZIO SULL'AMMISSIBILITA' DEGLI INTERVENTI</p> <p>- rif. artt. 2, 3, 22, 72, c. 4°, 77 e 117, c. 1°, Costituzione; art. 9 Trattato unione europea; art. 20 Trattato sul funzionamento dell'Unione europea</p>	<p>per L.A. A. e altro: Avv. Alberto LAMA Avv. Marco MELLONE (ord. 40/2026)</p> <p>per C.D.S.C. F.: Avv. Monica Lis RESTANIO Avv. Giovanni BONATO Avv. Giovanni CARIDI Avv. Riccardo DE SIMONE Avv. Licia CELI Avv. Corrado CARUSO (ord. 41/2026)</p> <p>Avv. Stato: Ilia MASSARELLI Avv. Stato: Lorenzo D'ASCIA</p> <p>per Confederazione degli Italiani nel Mondo (*): Avv. Nunzio PINELLI Avv. Giuseppe PINELLI</p> <p>per S.D.S. L.G. e altro (*): Avv. Monica Lis RESTANIO Avv. Fabio CADEDDU Avv. Alessandro VERNICE Avv. Maristella URBINI (ord. 41/2026)</p>	PITRUZZELLA	(*) Interveniente ad adiuvandum

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
10	confl. pot. mer. 3/2025	Corte d'Appello di Ancona c/ Camera dei deputati	<p>deliberazione Camera dei deputati di Roma 08/05/2024, n. doc. IV-ter, n. 6-A</p> <p>Parlamento - Immunità parlamentari - Domanda risarcitoria proposta, in via riconvenzionale, in un giudizio civile, nei confronti dell'on. Vittorio Sgarbi, deputato all'epoca dei fatti, per dichiarazioni, rese extra moenia, in un post pubblicato su Facebook, nei riguardi di Alex Marini - Deliberazione della Camera dei deputati di insindacabilità delle opinioni espresse dal deputato nell'esercizio delle sue funzioni - Conflitto di attribuzione tra poteri dello Stato sollevato dalla Corte d'appello di Ancona - Denunciata mancanza di nesso funzionale tra le dichiarazioni rese extra moenia e l'esercizio della funzione parlamentare - Menomazione della funzione giurisdizionale</p> <p>GIUDIZIO SULL'AMMISSIBILITA' DELL'INTERVENTO</p> <p>- rif. artt. 68, c. 1°, e 102 Costituzione; art. 3 legge 20/06/2003, n. 140</p>	<p>per Camera dei deputati: Avv. Gaetano PELELLA Avv. Marco CERASE Avv. Maria Teresa LOSASSO</p> <p>per Marini Alex (*): Avv. Rosa Michela RIZZI</p>	SCIARRONE ALIBRANDI	(*) Interveniente ad adiuvandum