

Corte costituzionale

RUOLO DELLE CAUSE

CAMERA DI CONSIGLIO

Lunedì, 6 Luglio 2026

.....qt g'37.22''

.....Stampato il 24 giugno 2026

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIAMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
1	ord. 29/2026	ord. 29 dicembre 2025 Tribunale di Firenze - L. C. c/ Comune di Empoli	<p>art. 35 legge 23/12/1978, n. 833</p> <p>Sanità pubblica - Trattamento sanitario obbligatorio (TSO) in condizioni di degenza ospedaliera - Provvedimento con il quale il sindaco dispone tale trattamento, da emanarsi entro 48 ore dalla convalida di cui all'art. 34, quarto comma, della legge n. 833 del 1978, corredato dalla proposta medica motivata e dalla suddetta convalida - Notifica, entro 48 ore dal ricovero, al giudice tutelare nella cui circoscrizione rientra il comune - Previsione che il giudice tutelare, entro le successive 48 ore, assunte le informazioni e disposti gli eventuali accertamenti, provvede con decreto motivato a convalidare o meno il provvedimento, dandone comunicazione al sindaco - Omessa previsione che, subito dopo l'emanazione dell'ordinanza di convalida da parte del sindaco, il paziente debba essere avvisato della facoltà di nominare un difensore di fiducia - Disciplina che, in caso di nomina di un difensore, non prescrive l'obbligo di comunicare l'ordinanza sindacale anche al difensore dell'interessato - Mancata previsione che l'audizione del paziente debba essere effettuata in presenza del difensore, se nominato - Normativa che non prescrive l'obbligo di comunicare anche al difensore nominato il decreto di convalida del giudice tutelare</p> <p>- rif. art. 24 Costituzione</p>	per P. S. e altri (*): Avv. Gioacchino DI PALMA	PETITTI	(*) Interveniente ad adiuvandum, dichiarato inammissibile con ord. Corte cost. n. 112 del 23 giugno 2026

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
2	ord. 35/2026	ord. 10 dicembre 2025 Corte d'appello di Torino - A. S.	art. 649, c. 3°, codice penale Reati e pene - Reati contro il patrimonio - Non punibilità e querela della persona offesa per fatti commessi a danno di congiunti - Mancata previsione della inapplicabilità della causa di esclusione della punibilità prevista dal primo comma dell'art. 649 codice penale per il delitto di circonvenzione di persone incapaci, di cui all'art. 643 codice penale - rif. artt. 2, 3 e 29 Costituzione		PATRONI GRIFFI	

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIAMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
3	ord. 39/2026	ord. 12 febbraio 2026 Tribunale di Livorno - I. S. c/ M. L.	<p>art. 8 legge 15/07/1966, n. 604</p> <p>Lavoro - Licenziamento individuale - Licenziamento per giusta causa - Tutela indennitaria del lavoratore (assunto anteriormente al 7 marzo 2015) nei casi di licenziamento illegittimo intimato da un datore di lavoro sottosoglia (che non raggiunga i requisiti dimensionali di cui all' art. 18 della legge n. 300 del 1970) - Previsione del versamento di un'indennità di importo compreso tra un minimo di 2,5 e un massimo di 6 mensilità dell'ultima retribuzione globale di fatto, invece della previsione di un limite massimo di 12 mensilità dell'ultima retribuzione globale di fatto</p> <p>- rif. artt. 3, c. 1° e 2°, 4, c. 1°, 35, c. 1°, 41, c. 2°, e 117, c. 1°, Costituzione; art. 24 Carta sociale europea, ratificata e resa esecutiva con legge 09/02/1999, n. 30</p>		SCIARRONE ALIBRANDI	

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
4	ord. 16/2026	ord. 26 novembre 2025 Tribunale di Napoli - M.M.J. F.	<p>art. 276, c. 1° ter, codice di procedura penale</p> <p>Procedimento penale - Misure cautelari - Provvedimenti in caso di trasgressione alle prescrizioni imposte - Previsione che in caso di manomissione ovvero di una o più condotte gravi o reiterate che impediscono o ostacolano il regolare funzionamento dei mezzi elettronici e degli altri strumenti tecnici di controllo di cui all'art. 275-bis, codice di procedura penale, quando applicati ai sensi degli artt. 282-bis e 282-ter, codice di procedura penale, il giudice dispone la revoca della misura e la sostituzione con la custodia cautelare in carcere, salvo che il fatto sia di lieve entità - Mancata previsione che fa salva altresì l'ipotesi in cui siano acquisiti elementi specifici in relazione al caso concreto dai quali risulti che le esigenze cautelari possono essere soddisfatte con altre misure</p> <p>- rif. artt. 3, 13 e 27 Costituzione</p>	Avv. Stato: Domenico MAIMONE	LUCIANI	

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
5	ord. 12/2026	ord. 18 novembre 2025 Tribunale di Macerata - Sezione GIP/GUP - M. F.	art. 100 decreto Presidente della Repubblica 09/10/1990, n. 309 Confisca - Stupefacenti e sostanze psicotrope - Destinazione di beni sequestrati o confiscati a seguito di operazioni antidroga - Assegnazione, a richiesta, dell' amministrazione di appartenenza agli organi che ne abbiano avuto l'uso ai sensi dei commi 1, 2 e 3 dell'art. 100 del d.P.R. n. 309 del 1990 - Possibilità di assegnazione anche ad associazioni, comunità o enti che si occupino del recupero dei tossicodipendenti - Omessa previsione della possibilità di assegnazione, a richiesta, anche agli organi di polizia che non abbiano previamente avuto gli stessi beni in uso e che ne facciano richiesta per l'impiego in attività di polizia antidroga - rif. art. 3 Costituzione	Avv. Stato: Massimo DI BENEDETTO	CASSINELLI	

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
6	confl. pot. amm. 3/2026	Camera dei deputati c/ Collegio per i reati ministeriali di Roma e Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma	<p>Omessa considerazione della dott.ssa Giusi Bartolozzi quale concorrente nei reati ascritti al Ministro della giustizia on. Carlo Nordio nel procedimento penale n. 1/2025 RG Collegio per i reati ministeriali di Roma (c.d. Tribunale dei Ministri); Omessa richiesta di autorizzazione a procedere alla Camera dei deputati per il reato di cui all'art. 371-bis codice penale contestato alla dott.ssa Giusi Bartolozzi in quanto "connesso" ai reati ministeriali</p> <p>Reati ministeriali - Richiesta del Collegio per i reati ministeriali presso il Tribunale di Roma, in data 5 agosto 2025, alla Camera dei deputati, di autorizzazione a procedere in giudizio, ai sensi dell'art. 96 Cost., nei confronti del Ministro della giustizia, del Ministro dell'interno, nonché del Sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri, nell'ambito del procedimento penale n. 1/2025 R.G. Trib. Ministri (poi archiviato in data 16 ottobre 2025, a seguito del diniego di autorizzazione), scaturito da una denuncia relativa alla liberazione e al rimpatrio di O. A., arrestato a Torino il 19 gennaio 2025, per i reati di cui ai seguenti articoli del codice penale: 328, primo comma (rifiuto di atti di ufficio), contestato al Ministro della giustizia, 378 (favoreggiamento personale), contestato al Ministro della giustizia, in concorso con il Ministro dell'interno e il Sottosegretario alla Presidenza del Consiglio, e 314 (peculato), contestato al Ministro dell'interno e al Sottosegretario alla Presidenza del Consiglio dei ministri - Iscrizione nel registro degli indagati, in data 7 agosto 2025 (a seguito di denuncia, ex art. 331 codice di procedura penale, presentata dal Tribunale dei Ministri alla Procura della Repubblica di Roma), della dott.ssa Giusi Bartolozzi, Capo di Gabinetto del Ministro della giustizia, per il reato di false</p>	per Camera dei deputati: Avv. Vittorio MANES	VIGANÒ - ANTONINI	

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
-------------	----------	----------------------	---------	-------------------	------------------	------

informazioni ex art. 371-bis codice penale rese nel corso dell'assunzione di sommarie informazioni disposte nell'ambito del predetto procedimento penale

- rif. art. 96 Costituzione; legge costituzionale 16/01/1989, n. 1; legge 05/06/1989, n. 219

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
7	confl. pot. mer. 5/2025	Senato della Repubblica c/ Tribunale di Matera	<p>sentenza Tribunale di Matera 01/03/2024, n. 225; provvedimenti del Tribunale di Matera 03/02/2023, 09/06/2023, 01/12/2023 e 16/02/2024</p> <p>Parlamento - Immunità parlamentari - Procedimento penale dinanzi al Tribunale di Matera a carico di Saverio De Bonis, senatore all'epoca dei fatti, imputato per il reato di cui all'art. 595 del codice penale, aggravato dal secondo e terzo comma del medesimo articolo, perché l'offesa sarebbe consistita nell'attribuzione di un fatto determinato e per esser stata recata a mezzo della rete internet con pubblicazione su un social network - Rigetto, nel procedimento penale, delle eccezioni di insindacabilità delle opinioni del parlamentare - Prosecuzione del procedimento penale nei confronti del senatore e conseguente sentenza di condanna, senza trasmissione degli atti alla Camera di appartenenza - Ricorso per conflitto di attribuzione tra poteri dello Stato sollevato dal Senato della Repubblica - Richiesta alla Corte di dichiarare che non spettava al Tribunale di Matera giudicare insussistente la prerogativa di cui all'art. 68, primo comma, Cost. e adottare la sentenza n. 225 del 1° marzo 2024 nonché dei provvedimenti di rigetto dell'eccezione proposta e rinvio ad altra udienza del 3 febbraio 2023, nonché di rinvio del 9 giugno 2023, del 1° dicembre 2023 e del 16 febbraio 2024, con conseguente annullamento di tutti i predetti atti</p> <p>DECISIONE SULL'AMMISSIBILITA' DELL'INTERVENTO</p> <p>- rif. art. 68, c. 1°, Costituzione; art. 3, c. 2°, 3°, 4° e 5°, legge 20/06/2003, n. 140</p>	<p>per Senato della Repubblica: Avv. Vinicio Settimio NARDO</p> <p>per Camera dei deputati (*): Avv. Gaetano PELELLA Avv. Marco CERASE Avv. Maria Teresa LOSASSO</p> <p>per C. F. (**): Avv. Gabriele SABATO Avv. Andrea DI COMITE Avv. Luisa TORCHIA</p>	MARINI	<p>(*) Intervenuta ad adiuvandum a seguito di notifica disposta da ord. Corte cost. n. 181 del 2025</p> <p>(**) Interveniente ad opponendum</p>