CORTE COSTITUZIONALE

Ordinanza **123/1981** (ECLI:IT:COST:1981:123)

Giudizio: GIUDIZIO DI LEGITTIMITÀ COSTITUZIONALE IN VIA INCIDENTALE

Presidente: GIONFRIDA - Redattore: - Relatore: REALE O.

Camera di Consiglio del **04/06/1981**; Decisione del **23/06/1981**

Deposito del **07/07/1981**; Pubblicazione in G. U.

Norme impugnate: Massime: **16082**

Atti decisi:

N. 123

ORDINANZA 23 GIUGNO 1981

Deposito in cancelleria: 7 luglio 1981.

Pubblicazione in "Gazz. Uff." n. 193 del 15 luglio 1981.

Pres. GIONFRIDA - Rel. REALE

LA CORTE COSTITUZIONALE

composta dai signori. Dott. GIULIO GIONFRIDA, Presidente - Prof. EDOARDO VOLTERRA - Dott. MICHELE ROSSANO - Prof. ANTONINO DE STEFANO - Prof. LEOPOLDO ELIA - Prof. GUGLIELMO ROEHRSSEN - Avv. ORONZO REALE - Dott. BRUNETTO BUCCIARELLI DUCCI - Avv. ALBERTO MALAGUGINI - Prof. LIVIO PALADIN - Dott. ARNALDO MACCARONE - Prof. ANTONIO LA PERGOLA - Prof. GIUSEPPE FERRARI, Giudici,

ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

(Concessione di amnistia e indulto), promosso con ordinanza emessa il 29 aprile 1980 dal Pretore di Sassari, nel procedimento penale a carico di Nigra Gavino ed altri, iscritta al n. 31 del registro ordinanze 1981 e pubblicata nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica n. 70 del 1981.

Udito nella camera di consiglio del 4 giugno 1981 il Giudice relatore Oronzo Reale;

ritenuto che con l'ordinanza indicata in epigrafe il Pretore di Sassari ha sollevato questione di legittimità costituzionale dell'art. 2, lett. c), n. 1 del d.P.R. 4 agosto 1978, n. 413 (Concessione di amnistia e indulto); con riferimento agli artt. 3, 70 e 79 della Costituzione;

considerato che la questione in esame, con riferimento agli artt. 3 e 79 Cost. è stata ritenuta infondata con la sentenza n. 49 del 1980, e, successivamente, manifestamente infondata con l'ordinanza n. 129 del 1980;

che sotto tali profili, l'ordinanza di rimessione non adduce aspetti sostanzialmente nuovi, o comunque tali da indurre la Corte a modificare la propria giurisprudenza;

che, peraltro, il riferimento all'art. 70 Cost. non fa che riproporre la medesima questione già esaminata dalla Corte con riguardo all'art. 3 Cost., in quanto la presunta violazione dell'art. 70 Cost. si sostanzierebbe in una attività creativa della norma che la genericità del precetto imporrebbe al giudicante in sede applicativa, cosa questa già esclusa dalla surricordata sentenza e ribadita dall'ordinanza n. 129 del 1980;

che non sussistono perciò elementi idonei a giustificare un mutamento della decisione adottata con le pronunce ricordate;

visti gli artt. 26, secondo comma, della legge 11 marzo 1953, n. 87, e 9, secondo comma, delle Norme integrative per i giudizi davanti alla Corte costituzionale.

PER QUESTI MOTIVI

LA CORTE COSTITUZIONALE

dichiara la manifesta infondatezza della questione di legittimità costituzionale dell'art. 2, lett. c), n. 1, del d.P.R. 4 agosto 1978, n. 413, sollevata con l'ordinanza di cui in epigrafe.

Così deciso in Roma, in camera di consiglio, nella sede della Corte costituzionale, Palazzo della Consulta, il 23 giugno 1981.

F.to: GIULIO GIONFRIDA - EDOARDO VOLTERRA - MICHELE ROSSANO - ANTONINO DE STEFANO - LEOPOLDO ELIA - GUGLIELMO ROEHRSSEN - ORONZO REALE - BRUNETTO BUCCIARELLI DUCCI - ALBERTO MALAGUGINI - LIVIO PALADIN - ARNALDO MACCARONE - ANTONIO LA PERGOLA - GIUSEPPE FERRARI.

GIOVANNI VITALE - Cancelliere

Corte costituzionale (a norma dell'art. 29 delle Norme integrative per i giudizi davanti alla Corte costituzionale, approvate dalla Corte costituzionale il 16 marzo 1956).

Il testo pubblicato nella Gazzetta Ufficiale fa interamente fede e prevale in caso di divergenza.