CORTE COSTITUZIONALE

Ordinanza **90/1976** (ECLI:IT:COST:1976:90)

Giudizio: GIUDIZIO DI LEGITTIMITÀ COSTITUZIONALE IN VIA INCIDENTALE

Presidente: ROSSI - Redattore: - Relatore: GIONFRIDA

Camera di Consiglio del 12/02/1976; Decisione del 06/04/1976

Deposito del 14/04/1976; Pubblicazione in G. U.

Norme impugnate: Massime: **8294**

Atti decisi:

N. 90

ORDINANZA 6 APRILE 1976

Deposito in cancelleria: 14 aprile 1976.

Pubblicazione in "Gazz. Uff." n. 105 del 21 aprile 1976.

Pres. ROSSI - Rel. GIONFRIDA

LA CORTE COSTITUZIONALE

composta dai signori: Prof. PAOLO ROSSI, Presidente - Dott. LUIGI OGGIONI - Avv. ANGELO DE MARCO - Avv. ERCOLE ROCCHETTI - Prof. ENZO CAPALOZZA - Prof. VINCENZO MICHELE TRIMARCHI - Prof. VEZIO CRISAFULLI - Dott. NICOLA REALE - Avv. LEONETTO AMADEI - Dott. GIULIO GIONFRIDA - Prof. EDOARDO VOLTERRA - Prof. GUIDO ASTUTI - Dott. MICHELE ROSSANO - Prof. ANTONINO DE STEFANO, Giudici,

ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

nel giudizio di legittimità costituzionale dell'art. 580 del codice civile, promosso con

ordinanza emessa il 18 febbraio 1975 dal tribunale di Lecce nel procedimento civile vertente tra Calò Francesca ed altra e Tuccari Maria ed altri, iscritta al n. 334 del registro ordinanze 1975 e pubblicata nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica n. 249 del 17 settembre 1975.

Udito nella camera di consiglio del 12 febbraio 1976 il Giudice relatore Giulio Gionfrida.

Ritenuto che nel corso di un giudizio civile promosso da Francesca e Marcella Calò, diretto al riconoscimento del loro diritto "quantomeno" all'assegno vitalizio, previsto dall'art. 580 del codice civile, a carico dell'eredità di Francesco Sellito, di cui esse si dicevano figlie naturali non riconosciute, salvi tutti i diritti inerenti alla detta successione anche in dipendenza della illegittimità della limitazione disposta dalla norma su richiamata, il tribunale di Lecce, con ordinanza del 18 febbraio 1975, ha appunto sollevato questione di legittimità costituzionale dell'art. 580 del codice civile in quanto, non attribuendo ai figli naturali non riconosciuti e non riconoscibili la qualità di eredi, bensì solo quella di legatari ex lege, contrasterebbe con gli artt. 30, comma terzo, e 3 della Costituzione.

Considerato che la legge 19 maggio 1975, n. 151, sulla riforma del diritto di famiglia, oltre a sostituire l'art. 580 del codice civile limitandone l'applicazione al caso in cui non possa proporsi l'azione per la dichiarazione giudiziale di paternità o di maternità (art. 188), ha esteso l'ambito di tale azione, modificando, agli artt. 102, 103 e 113, le disposizioni degli artt. 250, 251 e 269 del codice civile, ed ha soppresso ogni limitazione di prova; ha infine prescritto che le nuove disposizioni relative all'azione per la dichiarazione giudiziale di paternità e maternità si applicano anche ai figli nati o concepiti prima della sua entrata in vigore;

che, pertanto, occorre rimettere gli atti al giudice a quo per il riesame della rilevanza della questione sollevata, con riguardo alle predette nuove disposizioni ed alla disciplina relativa agli effetti del riconoscimento o della dichiarazione giudiziale di paternità o di maternità rispetto alle successioni aperte prima dell'entrata in vigore della legge (artt. 230, ultimo comma, legge 1975, n. 151, e 277, primo comma, del codice civile).

PER QUESTI MOTIVI

LA CORTE COSTITUZIONALE

ordina la restituzione degli atti al tribunale di Lecce per nuovo esame della rilevanza della questione sollevata con la ordinanza indicata in epigrafe.

Così deciso in Roma, in camera di consiglio, nella sede della Corte costituzionale, Palazzo della Consulta, il 6 aprile 1976.

F.to: PAOLO ROSSI - LUIGI OGGIONI - ANGELO DE MARCO - ERCOLE ROCCHETTI - ENZO CAPALOZZA - VINCENZO MICHELE TRIMARCHI - VEZIO CRISAFULLI - NICOLA REALE - LEONETTO AMADEI - GIULIO GIONFRIDA - EDOARDO VOLTERRA - GUIDO ASTUTI - MICHELE ROSSANO - ANTONINO DE STEFANO.

ARDUINO SALUSTRI - Cancelliere

Corte costituzionale (a norma dell'art. 29 delle Norme integrative per i giudizi davanti alla Corte costituzionale, approvate dalla Corte costituzionale il 16 marzo 1956).

Il testo pubblicato nella Gazzetta Ufficiale fa interamente fede e prevale in caso di divergenza.