# **CORTE COSTITUZIONALE**

Sentenza **63/1975** (ECLI:IT:COST:1975:63)

Giudizio: GIUDIZIO DI LEGITTIMITÀ COSTITUZIONALE IN VIA PRINCIPALE

Presidente: BONIFACIO - Redattore: - Relatore: ROSSI

Udienza Pubblica del 22/01/1975; Decisione del 05/03/1975

Deposito del **12/03/1975**; Pubblicazione in G. U.

Norme impugnate: Massime: **7711** 

Atti decisi:

N. 63

## SENTENZA 5 MARZO 1975

Deposito in cancelleria: 12 marzo 1975.

Pubblicazione in "Gazz. Uff." n. 77 del 20 marzo 1975.

Pres. BONIFACIO - Rel. ROSSI

#### LA CORTE COSTITUZIONALE

composta dai signori: Prof. FRANCESCO PAOLO BONIFACIO, Presidente - Dott. LUIGI OGGIONI - Avv. ANGELO DE MARCO - Avv. ERCOLE ROCCHETTI - Prof. ENZO CAPALOZZA - Prof. VINCENZO MICHELE TRIMARCHI - Prof. VEZIO CRISAFULLI - Dott. NICOLA REALE - Prof. PAOLO ROSSI - Avv. LEONETTO AMADEI - Dott. GIULIO GIONFRIDA - Prof. EDOARDO VOLTERRA - Prof. GUIDO ASTUTI - Dott. MICHELE ROSSANO, Giudici,

ha pronunciato la seguente

#### **SENTENZA**

del d.l. 3 febbraio 1970, n. 7, convertito in legge 11 marzo 1970, n. 83 (Norme in materia di collocamento e accertamento dei lavoratori agricoli), promosso con ricorso del Presidente della Giunta provinciale di Bolzano, notificato il 19 febbraio 1972, depositato in cancelleria il 29 successivo ed iscritto al n. 36 del registro ricorsi 1972.

Visto l'atto di costituzione del Presidente del Consiglio dei ministri;

udito nell'udienza pubblica del 22 gennaio 1975 il Giudice relatore Paolo Rossi;

udito il sostituto avvocato generale dello Stato Michele Savarese, per il Presidente del Consiglio dei ministri.

#### Ritenuto in fatto:

Con atto notificato il 19 febbraio 1972, il Presidente della Giunta provinciale di Bolzano, rappresentato e difeso dal prof. avv. Giuseppe Guarino, ha proposto ricorso per la dichiarazione di incostituzionalità dell'art. 10, ultimi tre commi, del d.l. 3 febbraio 1970, n. 7, e/o degli artt. 5,7,11 e 12 dello stesso provvedimento (cvt. in l. 11 marzo 1970, n. 83), per contrasto con l'art. 7, ultimo comma, della legge costituzionale 10 novembre 1971, n. 1, secondo cui "i cittadini residenti nella provincia di Bolzano hanno diritto alla precedenza nel collocamento al lavoro nel territorio della provincia stessa, esclusa ogni distinzione basata sull'appartenenza ad un gruppo linguistico o sull'anzianità di residenza".

La difesa della Provincia premette che la decisione della Corte n. 192 del 1970, con la quale venne accolto un analogo ricorso, ha prodotto effetti circoscritti alle aziende agricole con non più di sei dipendenti, mentre oltre questo limite riprende vigore la regola generale dell'osservanza, nell'avviamento al lavoro, dell'ordine di iscrizione nelle liste di collocamento obbligatorio, regola generale che pregiudica il diritto alla precedenza costituzionalmente garantito ai residenti nella Provincia di Bolzano. Ad avviso della ricorrente l'art. 10 del citato d.l. vanifica, nel settore del lavoro agricolo, il suddetto diritto alla precedenza costituzionalmente garantito, consentendo a qualsiasi cittadino, anche non residente nella Provincia di Bolzano, di trasferire la propria iscrizione nelle relative liste di collocamento, senza cambiare la propria residenza, con conseguente necessaria applicazione della regola generale sopra ricordata.

Si è costituito in giudizio il Presidente del Consiglio dei ministri, rappresentato e difeso dall'Avvocatura generale dello Stato, con atto depositato il 9 marzo 1972, chiedendo dichiararsi inammissibile, o respingersi nel merito, il ricorso della Provincia.

Osserva la difesa dello Stato che la soluzione del problema dei rapporti tra preesistente disciplina legislativa dello Stato e sopravvenuta modifica dello Statuto speciale deve aver luogo garantendo la continuità dell'ordinamento giuridico senza produrre vere e proprie lacune nella preesistente disciplina legislativa. L'interpretazione sistematica e le norme transitorie della legge costituzionale n.1 del 1971, dimostrerebbero che il nuovo statuto regionale non determina immediatamente l'illegittimità costituzionale delle preesistenti leggi dello Stato con esso confliggenti, dovendosi invece attendere l'emanazione delle necessarie norme di attuazione.

Alla pubblica udienza l'Avvocatura generale dello Stato ha chiesto venisse dichiarata la cessazione della materia del contendere per effetto dell'emanazione del d.P.R. 22 marzo 1974, n. 280.

#### Considerato in diritto:

La Corte costituzionale dovrebbe decidere se violino o meno il diritto alla precedenza costituzionalmente garantito ai lavoratori residenti nella provincia di Bolzano (art. 7, ultimo comma, legge costituzionale n. 1 del 1971), gli artt. 10, ultimi tre commi, 5, 7, 11 e 12 del d.l. 3 febbraio 1970, n. 7 (convertito in legge 11 marzo 1970, n. 83), secondo cui, essendo consentito ai lavoratori agricoli non residenti nella provincia di trasferire la loro iscrizione nelle relative liste di collocamento, deve seguirsi, nel conseguente avvio al lavoro, l'ordine derivante dall'anzianità di iscrizione, con equiparazione tra cittadini residenti e non residenti.

La provincia di Bolzano ha precisato, nel proposto ricorso, di aver denunciato le norme impugnate nella parte in cui avrebbero potuto vanificare il diritto alla precedenza riconosciuto ai cittadini residenti nella provincia di Bolzano.

Occorre ora ricordare che con d.P.R. 22 marzo 1974, n. 280, sono state emanate norme di attuazione delle nuove disposizioni statutarie, in materia di collocamento al lavoro, con le quali si è provveduto, tra l'altro, alla necessaria armonizzazione tra la preesistente legislazione generale in argomento e i nuovi principi corrispondentemente enunciati dalla legge costituzionale n. 1 del 1971. In particolare, per effetto degli artt. 5 e 7 del citato d.P.R. n. 280 del 1974, pubblicato nelle more del presente giudizio, risultano abrogate le norme denunciate dalla ricorrente, essendosi garantito, con opportune disposizioni, che i lavoratori residenti nella provincia di Bolzano precedano gli altri lavoratori iscritti nelle relative liste di collocamento, a prescindere dall'anzianità di iscrizione maturata in altre provincie.

Va pertanto dichiarata la cessazione della materia del contendere.

#### Per Questi Motivi

### LA CORTE COSTITUZIONALE

dichiara cessata la materia del contendere.

Così deciso in Roma, nella sede della Corte costituzionale, Palazzo della Consulta, il 5 marzo 1975.

FRANCESCO PAOLO BONIFACIO - LUIGI OGGIONI - ANGELO DE MARCO - ERCOLE ROCCHETTI - ENZO CAPALOZZA - VINCENZO MICHELE TRIMARCHI - VEZIO CRISAFULLI - NICOLA REALE - PAOLO ROSSI - LEONETTO AMADEI - GIULIO GIONFRIDA - EDOARDO VOLTERRA - GUIDO ASTUTI - MICHELE ROSSANO.

ARDUINO SALUSTRI - Cancelliere

Le sentenze e le ordinanze della Corte costituzionale sono pubblicate nella prima serie speciale della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (a norma degli artt. 3 della legge 11 dicembre 1984, n. 839 e 21 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 1985, n. 1092) e nella Raccolta Ufficiale delle sentenze e ordinanze della Corte costituzionale (a norma dell'art. 29 delle Norme integrative per i giudizi davanti alla Corte costituzionale, approvate dalla Corte costituzionale il 16 marzo 1956).

Il testo pubblicato nella Gazzetta Ufficiale fa interamente fede e prevale in caso di divergenza.