CORTE COSTITUZIONALE

Ordinanza **242/1975** (ECLI:IT:COST:1975:242)

Giudizio: GIUDIZIO DI LEGITTIMITÀ COSTITUZIONALE IN VIA INCIDENTALE

Presidente: OGGIONI - Redattore: - Relatore: ROSSANO

Camera di Consiglio del 13/11/1975; Decisione del 10/12/1975

Deposito del 17/12/1975; Pubblicazione in G. U.

Norme impugnate: Massime: **8119**

Atti decisi:

N. 242

ORDINANZA 10 DICEMBRE 1975

Deposito in cancelleria: 17 dicembre 1975.

Pubblicazione in "Gazz. Uff." n. 339 del 24 dicembre 1975.

Pres. OGGIONI - Rel. ROSSANO

LA CORTE COSTITUZIONALE

composta dai signori: Dott. LUIGI OGGIONI, Presidente - Avv. ANGELO DE MARCO - Avv. ERCOLE ROCCHETTI - Prof. ENZO CAPALOZZA - Prof. VINCENZO MICHELE TRIMARCHI - Prof. VEZIO CRISAFULLI - Dott. NICOLA REALE - Prof. PAOLO ROSSI - Avv. LEONETTO AMADEI - Dott. GIULIO GIONFRIDA - Prof. EDOARDO VOLTERRA - Prof. GUIDO ASTUTI - Dott. MICHELE ROSSANO - Prof. ANTONINO DE STEFANO, Giudici,

ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

nel giudizio di legittimità costituzionale dell'art. 6, quarto comma, della legge 15 febbraio

1958, n. 46 (nuove norme sulle pensioni ordinarie a carico dello Stato), promosso con ordinanza emessa il 16 dicembre 1972 dalla Corte dei conti - sezione III pensioni civili - sul ricorso di Zaccaria Nicolina contro il Ministero della pubblica istruzione, iscritta al n. 16 del registro ordinanze 1974 e pubblicata nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica n. 62 del 6 marzo 1974.

Udito nella camera di consiglio del 13 novembre 1975 il Giudice relatore Michele Rossano.

Rilevato che con ordinanza 16 dicembre 1972 la Corte dei conti (sez. III giurisdizionale) - nel procedimento promosso su ricorso di Nicolina Zaccaria, vedova dell'insegnante Giuliano Licchiello - ha sollevato di ufficio - in riferimento agli artt. 24, primo e secondo comma, 36, primo comma, e 38 della Costituzione - la questione di legittimità costituzionale dell'art. 6, quarto comma, legge 15 febbraio 1958, n. 46 (nuove norme sulle pensioni ordinare a carico dello Stato) nella parte in cui subordina il diritto dei superstiti al riscatto dei servizi pre-ruolo, resi dal dipendente statale, alla presentazione della relativa domanda all'Amministrazione entro 90 giorni dal decesso dello stesso dipendente;

Considerato che l'art. 147 d.P.R. 29 dicembre 1973, n 1092 (Testo unico delle norme sul trattamento di quiescenza dei dipendenti civili e militari dello Stato), prescrive che, nel caso di decesso in servizio del dipendente, l'ufficio competente a liquidare la pensione interpella, circa il computo dei servizi o periodi, gli aventi causa, i quali possono presentare domanda entro il termine perentorio di novanta giorni dalla ricezione dell'invito dell'ufficio;

Rilevato che, ai sensi dell'art. 254 citato testo unico, sono abrogate tutte le norme relative al trattamento di quiescenza dei dipendenti dello Stato e che, ai sensi del successivo art. 256, le disposizioni del testo unico stesso si applicano ai casi in corso di trattazione in sede amministrativa o giurisdizionale;

Ritenuto che, essendo sopravvenute le richiamate norme del d.P.R. n. 1092 del 1973, Si rende necessaria una nuova valutazione, da parte della Corte dei conti, della rilevanza della questione di legittimità costituzionale sollevata con l'ordinanza 16 dicembre 1972.

PER QUESTI MOTIVI

LA CORTE COSTITUZIONALE

ordina la restituzione degli atti alla Corte dei conti.

Così deciso in Roma, in camera di consiglio, nella sede della Corte costituzionale, Palazzo della Consulta, il 10 dicembre 1975.

LUIGI OGGIONI - ANGELO DE MARCO - ERCOLE ROCCHETTI - ENZO CAPALOZZA - VINCENZO MICHELE TRIMARCHI - VEZIO CRISAFULLI - NICOLA REALE - PAOLO ROSSI - LEONETTO AMADEI - GIULIO GIONFRIDA- EDOARDO VOLTERRA - GUIDO ASTUTI - MICHELE ROSSANO - ANTONINO DE STEFANO.

ARDUINO SALUSTRI - Cancelliere

Presidente della Repubblica 28 dicembre 1985, n. 1092) e nella Raccolta Ufficiale delle sentenze e ordinanze della Corte costituzionale (a norma dell'art. 29 delle Norme integrative per i giudizi davanti alla Corte costituzionale, approvate dalla Corte costituzionale il 16 marzo 1956).

Il testo pubblicato nella Gazzetta Ufficiale fa interamente fede e prevale in caso di divergenza.