# **CORTE COSTITUZIONALE**

Ordinanza **114/1962** (ECLI:IT:COST:1962:114)

Giudizio: GIUDIZIO DI LEGITTIMITÀ COSTITUZIONALE IN VIA INCIDENTALE

Presidente: AMBROSINI - Redattore: - Relatore: FRAGALI

Camera di Consiglio del 27/11/1962; Decisione del 12/12/1962

Deposito del **20/12/1962**; Pubblicazione in G. U.

Norme impugnate: Massime: **1671** 

Atti decisi:

N. 114

# ORDINANZA 12 DICEMBRE 1962

Deposito in cancelleria: 20 dicembre 1962.

Pubblicazione in "Gazzetta Ufficiale" n. 327 del 22 dicembre 1962.

Pres. AMBROSINI - Rel. FRAGALI

### LA CORTE COSTITUZIONALE

composta dai signori: Prof. GASPARE AMBROSINI, Presidente - Prof. GIUSEPPE CASTELLI AVOLIO - Prof. ANTONINO PAPALDO - Prof. NICOLA JAEGER - Prof. GIOVANNI CASSANDRO - Prof. BIAGIO PETROCELLI - Dott. ANTONIO MANCA - Prof. ALDO SANDULLI - Prof. GIUSEPPE BRANCA - Prof. MICHELE FRAGALI - Prof. COSTANTINO MORTATI - Prof. GIUSEPPE CHIARELLI - Dott. GIUSEPPE VERZÌ, Giudici,

ha deliberato in camera di consiglio la seguente

#### **ORDINANZA**

nel giudizio di legittimità costituzionale dell'art. 1, lett. a, secondo capoverso, del decreto

ministeriale 26 marzo 1945, in riferimento agli artt. 3 e 24 della Costituzione, promosso con l'ordinanza 27 luglio 1961 del Pretore di Noto nel procedimento penale a carico di Fede Salvatore e Conigliaro Alberto, iscritta al n. 208 del Registro ordinanze 1961 e pubblicata nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica n. 5 del 5 gennaio 1962.

Udita nella camera di consiglio del 27 novembre 1962 la relazione del Giudice Michele Fragali;

Ritenuto che nessuna delle parti si è costituita in giudizio;

che l'ordinanza suddetta ha proposto la questione di legittimità del D. M. 26 marzo 1945, contenente norme obbligatorie per il prelevamento dei campioni per l'analisi delle farine e del grano, sotto il profilo che l'obbligo del versamento di un deposito cauzionale, da esso previsto per impugnare i risultati delle analisi, è in contrasto con l'art. 24 della Costituzione, il quale assicura anche ai non abbienti i mezzi per agire e difendersi davanti ad ogni giurisdizione, e con l'art. 3 della Costituzione, il quale parifica gli abbienti e i non abbienti davanti alla legge;

Considerato che con il predetto D. M. 26 marzo 1945 si sono approvate le norme obbligatorie predisposte dall'Istituto superiore di sanità per il prelevamento dei campioni e per la esecuzione delle analisi delle farine e del grano;

che trattasi, quindi, di un atto di natura amministrativa emesso in sede di controllo governativo e non di un atto avente forza di legge;

che per l'art. 134 della Costituzione soltanto gli atti aventi forza di legge sono soggetti al sindacato di questa Corte;

Visti gli artt. 26, comma secondo, e 29 della legge 11 marzo 1953, n. 87, e l'art. 9, comma secondo, delle Norme integrative per i giudizi davanti alla Corte costituzionale;

## PER QUESTI MOTIVI

# LA CORTE COSTITUZIONALE

dichiara la manifesta infondatezza della questione di legittimità costituzionale del D. M. 26 marzo 1945 in riferimento agli artt. 3 e 24 della Costituzione, sollevata con l'ordinanza 27 luglio 1961 del Pretore di Noto.

Così deciso in Roma, in camera di consiglio, nella sede della Corte costituzionale, Palazzo della Consulta, 12 dicembre 1962.

GASPARE AMBROSINI - GIUSEPPE CASTELLI AVOLIO - ANTONINO PAPALDO - NICOLA JAEGER - GIOVANNI CASSANDRO - BIAGIO PETROCELLI - ANTONIO MANCA - ALDO SANDULLI - GIUSEPPE BRANCA - MICHELE FRAGALI - COSTANTINO MORTATI - GIUSEPPE CHIARELLI - GIUSEPPE VERZÌ.

Le sentenze e le ordinanze della Corte costituzionale sono pubblicate nella prima serie speciale della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (a norma degli artt. 3 della legge 11 dicembre 1984, n. 839 e 21 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 1985, n. 1092) e nella Raccolta Ufficiale delle sentenze e ordinanze della Corte costituzionale (a norma dell'art. 29 delle Norme integrative per i giudizi davanti alla Corte costituzionale, approvate dalla Corte costituzionale il 16 marzo 1956).

Il testo pubblicato nella Gazzetta Ufficiale fa interamente fede e prevale in caso di divergenza.	