# **CORTE COSTITUZIONALE**

Ordinanza **18/1958** (ECLI:IT:COST:1958:18)

Giudizio: GIUDIZIO DI LEGITTIMITÀ COSTITUZIONALE IN VIA INCIDENTALE

Presidente: AZZARITI - Redattore: - Relatore: CAPPI

Camera di Consiglio del **25/02/1958**; Decisione del **26/02/1958** 

Deposito del **11/03/1958**; Pubblicazione in G. U. **15/03/1958** 

Norme impugnate:

Massime: 570

Atti decisi:

N. 18

## ORDINANZA 26 FEBBRAIO 1958

Deposito in cancelleria: 11 marzo 1958.

Pubblicazione in "Gazzetta Ufficiale" n. 66 del 15 marzo 1958.

Pres. AZZARITI

#### LA CORTE COSTITUZIONALE

composta dai signori: Dott. GAETANO AZZARITI, Presidente - Avv. GIUSEPPE CAPPI - Prof. TOMASO PERASSI - Prof. GASPARE AMBROSINI - Prof. ERNESTO BATTAGLINI - Dott. MARIO COSATTI - Prof. FRANCESCO PANTALEO GABRIELI - Prof. GIUSEPPE CASTELLI AVOLIO - Prof. ANTONINO PAPALDO - Prof. MARIO BRACCI - Prof. GIOVANNI CASSANDRO - Prof. BIAGIO PETROCELLI - Dott. ANTONIO MANCA - Prof. ALDO SANDULLI, Giudici,

ha deliberato in camera di consiglio la seguente

**ORDINANZA** 

nel giudizio di legittimità costituzionale del secondo comma del l'art. 158 del T.U. delle

leggi di pubblica sicurezza approvato con R.D. 18 giugno 1931, n. 773, promosso con ordinanza 5 aprile 1957 del Pretore di Breno, emessa nel procedimento penale a carico di Gabossi Fausto, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica n. 187 del 27 luglio 1957 ed iscritta al n. 71 del Registro ordinanze 1957.

Ritenuto che nel procedimento penale a carico di Fausto Gabossi, imputato del reato previsto e punito dall'art. 158, secondo comma, del T.U. delle leggi di pubblica sicurezza approvato con R.D. 18 giugno 1931, n. 773 (espatrio clandestino), la difesa sollevò eccezione di illegittimità costituzionale del citato art. 158 legge di pubblica sicurezza in riferimento all'art. 16, secondo comma, della Costituzione;

che il Pretore di Breno con ordinanza 5 aprile 1957, regolarmente notificata, comunicata e pubblicata, dispose la trasmissione degli atti a questa Corte per il giudizio sulla eccezione di legittimità, che il Pretore ritenne rilevante e non manifestamente infondata;

che non vi è stata costituzione di parte;

Considerato che la Corte, con sentenza n. 34 del 23 gennaio 1957 Gazzetta Ufficiale n. 27 del 30 gennaio 1957) dichiarò infondata la questione di legittimità costituzionale proposta nel procedimento di cui in epigrafe;

che non sussistono ragioni per mutare la decisione già presa con la citata sentenza n. 34 del 1957;

#### PER QUESTI MOTIVI

### LA CORTE COSTITUZIONALE

visti gli artt. 26, comma secondo, e 29 della legge 11 marzo 1953, n. 87, e l'art. 9, secondo comma, delle Norme integrative per i giudizi davanti alla Corte costituzionale;

dichiara la manifesta infondatezza della questione proposta con ordinanza 5 aprile 1957 del Pretore di Breno sulla legittimità costituzionale del secondo comma dell'art. 158 del T.U. delle leggi di pubblica sicurezza approvato con R.D. 18 giugno 1931, n. 773, in riferimento all'art. 16, secondo comma, della Costituzione; e ordina il rinvio degli atti alla competente autorità giudiziaria.

Così deciso in Roma, in camera di consiglio, nella sede della Corte costituzionale, Palazzo della Consulta, il 26 febbraio 1958.

GAETANO AZZARITI - GIUSEPPE CAPPI - TOMASO PERASSI - GASPARE AMBROSINI - ERNESTO BATTAGLINI - MARIO COSATTI - FRANCESCO PANTALEO GABRIELI - GIUSEPPE CASTELLI AVOLIO - ANTONINO PAPALDO - MARIO BRACCI - GIOVANNI CASSANDRO - BIAGIO PETROCELLI - ANTONIO MANCA - ALDO SANDULLI.

Le sentenze e le ordinanze della Corte costituzionale sono pubblicate nella prima serie speciale della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (a norma degli artt. 3 della legge 11 dicembre 1984, n. 839 e 21 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 1985, n. 1092) e nella Raccolta Ufficiale delle sentenze e ordinanze della Corte costituzionale (a norma dell'art. 29 delle Norme integrative per i giudizi davanti alla Corte costituzionale, approvate dalla Corte costituzionale il 16 marzo 1956).

Il testo pubblicato nella Gazzetta Ufficiale fa interamente fede e prevale in caso di divergenza.	