

**GERMANIA****Tribunale costituzionale federale, ordinanza del 12 ottobre 2021 (1 BvR 781/21),  
in merito alla ricusazione di due giudici costituzionali**

20/10/2021

Il Primo Senato del Tribunale costituzionale federale ha respinto una mozione di ricusazione contro il presidente Harbarth e la giudice costituzionale Baer in un procedimento riguardante le disposizioni della quarta legge sulla protezione civile introdotta nell'ambito della crisi sanitaria Covid 19. Oggetto del procedimento principale sono, in particolare, le restrizioni alla libera circolazione introdotte con la detta legge in caso di una situazione epidemica di rilevanza nazionale.

La richiesta di ricusazione del presidente si basava essenzialmente sulla sua partecipazione alla riunione del Governo federale con il Tribunale costituzionale federale del 30 giugno 2021, su "*Decision-making under uncertainty*", nonché sul fatto che il Tribunale costituzionale aveva annunciato con apposito comunicato stampa che intendeva pronunciarsi nel procedimento 1 BvR 781/21 ed altri, secondo una valutazione preliminare, senza che si tenesse un'udienza orale. La giudice Baer veniva invece accusata di parzialità perché aveva tenuto una conferenza sul tema del "processo decisionale nell'incertezza" durante il suddetto incontro con il Governo federale.

Le deduzioni dei ricorrenti sono state ritenute dai giudici di Karlsruhe inidonee a giustificare la preoccupazione di parzialità dei giudici ricusati. Gli incontri per lo scambio di idee e di esperienze tra il Tribunale costituzionale federale e il Governo federale in quanto tali, quindi anche l'incontro del 30 giugno 2021, sono stati considerati un motivo del tutto inadeguato a fondare l'apprensione di parzialità. Lo stesso vale per la semplice comunicazione di una valutazione preliminare del Senato sulla questione dello svolgimento di un'udienza orale contenuta in un comunicato stampa.

Per il resto, la mozione è stata in ogni caso ritenuta infondata. Secondo la dichiarazione ufficiale del presidente Harbarth, il tema *Decision-making under uncertainty* è stato scelto per uno scambio di idee ed esperienze tra gli organi costituzionali, tra l'altro, proprio perché riguardava questioni astratte e senza tempo e poteva anche essere discusso senza riferimenti concreti a procedimenti in corso. Il coinvolgimento del presidente Harbarth nella scelta del tema non poteva giustificare l'apparenza di una mancanza di imparzialità da parte sua.

\*\*\*

La decisione ed il relativo comunicato stampa sono reperibili *online* alle pagine:

[https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2021/10/rs20211012\\_1bvr078121.html](https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2021/10/rs20211012_1bvr078121.html)

<https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2021/bvg21-090.html>

*Maria Theresia Roerig*