

STATI UNITI**Corte suprema, ordinanza *Donald J. Trump, President of the United States, et al. v. Sierra Club, et al*, No. 19A60, 588 U.S. ___, del 26 luglio 2019, sullo stanziamento di fondi per la costruzione del muro lungo il confine con il Messico**

29/07/2019

La Corte suprema ha accolto la richiesta avanzata dall'Esecutivo di sospendere l'ingiunzione emessa dalla Corte di appello per il *Ninth Circuit*, che bloccava il trasferimento di fondi militari per un ammontare di circa 2,5 miliardi di dollari per finanziare la costruzione del muro lungo il confine con il Messico¹. La pronuncia della Corte suprema è tale per cui la costruzione del muro può proseguire nelle more del giudizio di merito della vicenda davanti alle corti.

La Corte suprema ha reso la sua decisione in forma di un'ordinanza, non firmata. Tra le motivazioni dell'accoglimento, il massimo giudice federale ha addotto che l'Esecutivo ha dimostrato, in maniera adeguata, che il gruppo di soggetti privati ed enti locali situati in prossimità del confine col Messico non aveva diritto ad intentare un'azione legale volta a richiedere il controllo giurisdizionale della legalità dell'azione dell'Esecutivo.

Le *Justices* Ginsburg, Sotomayor e Kagan hanno dichiarato che avrebbero respinto la richiesta.

Il *Justice* Breyer ha depositato una breve *opinion* in cui concorda parzialmente con l'esito del giudizio ed in parte dissente. A suo avviso, la vicenda solleva questioni nuove ed importanti riguardo all'abilità di soggetti privati di far valere il potere di spesa del Congresso. Il venir meno dell'ingiunzione avrebbe comportato l'inizio della costruzione del muro, il che avrebbe provocato danni irreparabili all'ambiente ed ai convenuti. Se, invece, l'ingiunzione fosse stata confermata, l'Esecutivo avrebbe subito il danno irreparabile dell'impossibilità di finalizzare i contratti relativi al progetto entro la data utile, a seguito della quale i fondi sarebbero stati restituiti al Tesoro: l'ingiunzione avrebbe quindi avuto un effetto equivalente ad una sentenza finale. Per questi motivi, il giudice Breyer avrebbe permesso all'Esecutivo di perfezionare i contratti in questione, ma non di avviare i lavori di costruzione; questo avrebbe consentito di evitare i danni ad entrambe le parti.

La costruzione del muro lungo il confine col Messico è stato un elemento fondamentale della campagna elettorale del Presidente Donald Trump. Nel febbraio 2019, aveva dichiarato lo stato di emergenza nel territorio a causa delle attività illecite e di spaccio di stupefacenti assai diffuse nella zona². Ciò gli aveva permesso anche di superare l'*impasse* venutasi a creare con il potere legislativo

¹ Il testo della decisione è reperibile *on line* alla pagina https://www.supremecourt.gov/opinions/18pdf/19a60_o75p.pdf.

² V. la segnalazione, a cura dell'Area di diritto comparato, dal titolo "Il Presidente Trump dichiara lo stato di emergenza per poter costruire il muro lungo il confine col Messico", del 17 febbraio 2019.

(che aveva dato luogo al più lungo *shutdown* nella storia delle strutture del governo federale) e di accedere ai fondi necessari per avviare i lavori di costruzione sul muro. Dopo che il Congresso aveva stanziato solo una minima parte dei fondi richiesti da Trump, il Presidente ha annunciato che avrebbe cercato di ottenere la parte rimanente da altre fonti (essenzialmente, dai fondi per il personale del Dipartimento della difesa³). Queste azioni hanno dato luogo al ricorso volta ad impedire l'utilizzo di fondi destinati a programmi militari per costruire il muro.

Sarah Pasetto

³ R. BARNES, *Supreme Court says Trump can proceed with plan to spend military funds for border wall construction*, in *The Washington Post*, 26 luglio 2019, https://www.washingtonpost.com/politics/courts_law/supreme-court-says-trump-can-proceed-with-plan-to-spend-military-funds-for-border-wall-construction/2019/07/26/f2a63d48-aa55-11e9-a3a6-ab670962db05_story.html?utm_term=.ffd8b106a633. V. anche A. LIPTAK, *Supreme Court Lets Trump Proceed on Border Wall*, in *The New York Times*, 26 luglio 2019, <https://www.nytimes.com/2019/07/26/us/politics/supreme-court-border-wall-trump.html?action=click&module=Top%20Stories&pgtype=Homepage&login=email&auth=login-email>.