

# Indice generale della giurisprudenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea contenuta nei bollettini dal 2010 al 2014

## **A. PROFILI ISTITUZIONALI**

### **1. Istituzioni**

#### ***1.1. Parlamento europeo – immunità***

**Corte di giustizia (Grande sezione), 6 settembre 2011, cause riunite C-163/10, Aldo Patriciello.** *(bollettino ottobre 2011)*

*«Membro del Parlamento europeo – Protocollo sui privilegi e sulle immunità – Art. 8 – Procedimento penale per il reato di calunnia – Dichiarazioni effettuate al di fuori delle aule del Parlamento – Nozione di “opinione espressa nell’esercizio delle funzioni parlamentari” – Immunità – Presupposti».*

#### ***1.2. Accesso ai documenti***

**Tribunale (Terza sezione), 22 marzo 2011, causa T-233/09, Access Info Europe c. Consiglio dell’Unione europea.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Accesso ai documenti delle istituzioni – Regolamento (CE) n. 1049/2001 – Documento riguardante un procedimento legislativo in corso – Rifiuto parziale di accesso – Ricorso di annullamento – Termine di ricorso – Ricevibilità – Divulgazione da parte di un terzo – Mancata cessazione dell’interesse ad agire – Individuazione delle delegazioni degli Stati membri autori delle proposte – Eccezione relativa alla tutela del processo decisionale».*

**Tribunale (Quarta sezione), 14 febbraio 2012, T-59/09, Repubblica federale di Germania c. Commissione.** *(bollettino marzo 2012)*

*«Accesso ai documenti – Regolamento (CE) n. 1049/2001 – Documenti relativi ad una procedura di inadempimento chiusa – Documenti provenienti da uno Stato membro – Concessione dell’accesso – Previo accordo dello Stato membro».*

**Tribunale (Quarta sezione), 4 maggio 2012, causa T-529/09, Sophie in’t Veld c. Consiglio dell’Unione europea, sostenuta da Commissione europea.** *(bollettino giugno 2012)*

*«Accesso ai documenti – Regolamento (CE) n. 1049/2001 – Parere del servizio giuridico del Consiglio in merito ad una raccomandazione della Commissione intesa ad autorizzare l'avvio di negoziati in vista di un accordo internazionale – Rifiuto parziale di accesso – Eccezione relativa alla protezione dell'interesse pubblico in materia di relazioni internazionali – Eccezione relativa alla tutela della consulenza legale – Pregiudizio concreto e prevedibile dell'interesse in gioco – Interesse pubblico prevalente».*

**Tribunale (Quarta sezione), 22 maggio 2012, causa - T-300/10, Internationaler Hilfsfonds eV c. Commissione europea.**

*(bollettino giugno 2012)*

*«Accesso ai documenti – Regolamento (CE) n. 1049/2001 – Documenti relativi al contratto LIEN 97-2011 – Diniego parziale di accesso – Determinazione dell'oggetto della domanda iniziale – Eccezione relativa alla tutela della vita privata e dell'integrità dell'individuo – Eccezione relativa alla tutela del processo decisionale – Principio di buona amministrazione – Esame concreto e specifico – Obbligo di motivazione».*

**Tribunale (Quarta sezione), 22 maggio 2012, causa T-344/108, EnBW Energie Baden Württemberg AG sostenuta da Regno di Svezia c. Commissione europea.**

*(bollettino giugno 2012)*

*«Accesso ai documenti – Regolamento (CE) n. 1049/2001 – Fascicolo amministrativo di un procedimento in materia di cartelli – Rifiuto di accesso – Eccezione relativa alla tutela degli obiettivi delle attività di indagine – Eccezione relativa alla tutela degli interessi commerciali di un terzo – Eccezione relativa alla tutela del processo decisionale – Obbligo dell'istituzione interessata di procedere ad un esame specifico e concreto del contenuto dei documenti oggetto della domanda di accesso».*

**Tribunale (Terza sezione), 22 maggio 2012, T-6/10, Sviluppo Globale GEIE c. Commissione.**

*(bollettino giugno 2012)*

*«Appalti pubblici di servizi – Gara d'appalto – Supporto alle amministrazioni doganale e fiscale del Kosovo – Rigetto di un'offerta – Atto non impugnabile – Atto confermativo – Irricevibilità – Accesso ai documenti – Regolamento (CE) n. 1049/2001 – Documenti relativi alla gara d'appalto – Diniego parziale di accesso – Eccezione relativa alla tutela degli interessi commerciali di un terzo – Motivazione insufficiente».*

**Tribunale (Settima sezione), 29 novembre 2012, causa T-590/10, Gabi Thesing, Bloomberg Finance LP, c. Banca centrale europea (BCE).**

*(bollettino dicembre 2012)*

*«Accesso ai documenti – Decisione 2004/258/CE – Documenti concernenti il debito pubblico e il deficit pubblico di uno Stato membro – Diniego di accesso – Eccezione relativa alla politica economica*

*dell'Unione o di uno Stato membro – Diniego parziale di accesso».*

**Tribunale (Quinta sezione), 12 settembre 2013, causa T-331/11, Besselink c. Consiglio** *(bollettino ottobre 2013)*

*«Accesso ai documenti – Regolamento (CE) n 1049/2001 – Progetto di decisione del Consiglio che autorizza la Commissione a negoziare l'accordo di adesione dell'Unione europea alla Convenzione per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali – Eccezione relativa alla protezione dell'interesse pubblico in materia di rapporti internazionali – Accesso parziale – Obbligo di motivazione – Richiesta di misure di organizzazione della procedura o di istruzione – Irricevibilità»*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 21 luglio 2011, causa C-506/08 P, Regno di Svezia, sostenuto dal Regno di Danimarca, Regno dei Paesi Bassi, Repubblica di Finlandia c. Mytravel Group plc, Commissione, sostenuta da Repubblica di Germania, Repubblica francese, Regno Unito.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Impugnazione – Accesso ai documenti delle istituzioni – Regolamento (CE) n. 1049/2001 – Art. 4, nn. 2, secondo trattino, e 3, secondo comma – Eccezioni al diritto d'accesso relative alla tutela delle procedure giurisdizionali e della consulenza legale nonché del processo decisionale – Controllo delle concentrazioni – Documenti della Commissione redatti in occasione di un procedimento conclusosi con una decisione che ha dichiarato incompatibile con il mercato comune un'operazione di concentrazione – Documenti redatti in seguito all'annullamento di detta decisione da parte del Tribunale».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 21 giugno 2012, C-135/11 P, IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH c. Commissione.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Impugnazione – Accesso del pubblico ai documenti delle istituzioni – Regolamento (CE) n. 1049/2001 – Articolo 4, paragrafo 5 – Portata – Documenti provenienti da uno Stato membro – Opposizione di detto Stato membro alla divulgazione di tali documenti – Ampiezza del controllo da parte dell'istituzione e del giudice dell'Unione sui motivi di opposizione invocati dallo Stato membro – Produzione del documento controverso dinanzi al giudice dell'Unione».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 28 giugno 2012, C-404/10 P, Commissione sostenuta da Repubblica Ceca e Repubblica francese c. Editions Odile Jacob SAS.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Impugnazione – Accesso ai documenti delle istituzioni – Regolamento (CE) n. 1049/2001 – Documenti attinenti a un procedimento di controllo di un'operazione di concentrazione tra imprese – Regolamenti (CEE) n. 4064/89 e (CE) n. 139/2004 – Rifiuto di accesso – Eccezioni relative alla tutela degli obiettivi delle attività di indagine, degli interessi commerciali, delle consulenze legali e del processo decisionale delle*

*istituzioni – Obbligo dell'istituzione interessata di procedere ad un esame concreto e specifico del contenuto dei documenti indicati nella domanda di accesso».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 28 giugno 2012, C-477/10 P, Commissione europea c. Agrofert Holding a.s.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Impugnazione – Accesso ai documenti delle istituzioni – Regolamento (CE) n. 1049/2001 – Documenti riguardanti un procedimento di controllo di un'operazione di concentrazione tra imprese – Regolamento (CE) n. 139/2004 – Diniego di accesso – Eccezioni relative alla tutela degli obiettivi delle attività di indagine, degli interessi commerciali, dei pareri giuridici e del processo decisionale delle istituzioni».*

### **1.3. Governance economica europea**

**Corte di giustizia (Seduta plenaria), 27 novembre 2012, causa C-370/12, Pringle.** *(bollettino dicembre 2012)*

*«Meccanismo di stabilità per gli Stati membri la cui moneta è l'euro – Decisione 2011/199/UE – Modifica dell'articolo 136 TFUE – Validità – Articolo 48, paragrafo 6, TUE – Procedura di revisione semplificata – Trattato MES – Politica economica e monetaria – Competenza degli Stati membri».*

### **1.4. Regime linguistico**

**Tribunale (Sesta Sezione), 3 febbraio 2011, causa T-205/07, Repubblica Italiana c. Commissione europea.** *(bollettino marzo 2011)*

*«Regime linguistico – Pubblicazione sul sito Internet dell'EPSO di un invito a manifestare interesse per la costituzione di un elenco di candidati da assumere in qualità di agenti contrattuali – Pubblicazione in tre lingue ufficiali – Artt. 12 CE e 290 CE – Art. 82 del RAA – Regolamento n. 1».*

**Tribunale (Sesta sezione), 31 marzo 2011, causa T-117/08, Repubblica italiana c. Comitato economico e sociale europeo (CESE).** *(bollettino aprile 2011)*

*«Regime linguistico – Avviso di posto vacante relativo al posto di segretario generale del CESE – Pubblicazione in tre lingue ufficiali – Informazione relativa all'avviso di posto vacante – Pubblicazione in tutte le lingue ufficiali – Ricorso di annullamento – Ricevibilità – Artt. 12 CE e 290 CE – Art. 12 del RAA – Regolamento n. 1».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 27 novembre 2012, causa C-566/10 P, Repubblica italiana c. Commissione.** *(bollettino dicembre 2012)*

*«Impugnazione – Regime linguistico – Bandi di concorsi generali per l'assunzione di amministratori e di assistenti – Pubblicazione integrale in tre lingue ufficiali – Lingua delle prove – Scelta della seconda lingua tra tre lingue ufficiali».*

## **2. Atti**

**Tribunale (Settima sezione), 25 aprile 2013, causa T-526/10, Inuit Tapiriit Kanatami c. Commissione.** *(bollettino maggio 2013)*

*«Commercio dei prodotti derivati dalla foca – Regolamento (CE) n. 1007/2009 – Modalità d'applicazione – Regolamento (UE) n. 737/2010 – Divieto di immissione sul mercato dei citati prodotti – Deroga in favore delle comunità Inuit – Eccezione di illegittimità – Fondamento giuridico – Sussidiarietà – Proporzionalità – Sviamento di potere».*

## **3. Rapporti tra Unione Europea e Stati membri**

### **3.1. Inadempimento dello Stato**

**Tribunale (Terza sezione), 29 marzo 2011, causa T 33/09, Repubblica portoghese c. Commissione.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Mancata esecuzione di una sentenza della Corte che constata un inadempimento di uno Stato – Penalità – Domanda di pagamento – Abrogazione della normativa controversa».*

**Tribunale (Sesta sezione), 19 ottobre 2011, T-139/06, Francia c. Commissione sostenuta dal Regno Unito.** *(bollettino novembre 2011)*

*«Mancata esecuzione di una sentenza della Corte che constata un inadempimento di uno Stato – Penalità – Adozione da parte dello Stato di certe misure- Domanda di pagamento – Competenza della Commissione – Competenza del Tribunale».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 31 marzo 2011, causa C-407/09, Commissione europea c. Repubblica ellenica.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato – Inadempimento dell'obbligo di eseguire una sentenza della Corte – Sanzioni pecuniarie – Imposizione di una somma forfettaria».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 15 novembre 2011, causa C-539/09, Commissione sostenuta da Parlamento europeo, Corte dei Conti c. Germania.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato - Intenzione espressa dalla Corte dei conti di procedere a controlli in uno Stato membro - Rifiuto opposto da detto*

*Stato membro - Poteri della Corte dei conti - Art. 248 CE - Controllo della cooperazione tra le autorità amministrative nazionali in materia di imposta sul valore aggiunto - Regolamento (CE) n. 1798/2003 - Entrate comunitarie - Risorse proprie provenienti dall'imposta sul valore aggiunto».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 17 novembre 2011, causa C-496/09, Commissione c. Italia.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato - Sentenza della Corte che accerta un inadempimento - Mancata esecuzione - Art. 228 CE - Sanzioni pecuniarie».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 24 novembre 2011, causa C-379/10, Commissione c. Italia.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato - Principio generale della responsabilità degli Stati membri per violazione del diritto dell'Unione da parte di un loro organo giurisdizionale di ultimo grado - Esclusione di qualsiasi responsabilità dello Stato per interpretazione delle norme di diritto o per valutazione di fatti e prove da parte di un organo giurisdizionale di ultimo grado - Limitazione, da parte del legislatore nazionale, della responsabilità dello Stato ai casi di dolo o colpa grave dell'organo giurisdizionale medesimo».*

### **3.2. Leale cooperazione**

**Corte di giustizia (Sesta sezione), 21 dicembre 2011, causa C-318/09 P, A2A SpA c. Commissione.** *(bollettino gennaio 2012)*

*«Impugnazione – Aiuti di Stato – Regime di aiuti concessi a talune imprese di servizi pubblici – Esenzioni fiscali – Decisione che dichiara il regime di aiuti incompatibile con il mercato comune – Ricorso di annullamento – Ricevibilità – Legittimazione ad agire – Interesse ad agire – Art. 87 CE – Nozione di “aiuto” – Art. 88 CE – Nozione di “aiuto nuovo” – Art. 10 CE – Obbligo di leale cooperazione – Regolamento (CE) n. 659/1999 – Artt. 1 e 14 – Legittimità di un ordine di recupero – Principio della certezza del diritto – Obbligo di motivazione».*

### **3.3. Rinvio pregiudiziale**

**Corte di giustizia (Grande sezione), 14 giugno 2011, causa C 196/09, Paul Miles e altri contro Scuole europee.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Rinvio pregiudiziale – Nozione di “giurisdizione di uno degli Stati membri” ai sensi dell'art. 267 TFUE – Camera di ricorso delle scuole*

*europee – Sistema di retribuzione degli insegnanti comandati presso le scuole europee – Mancato adeguamento degli stipendi a seguito della svalutazione della sterlina – Compatibilità con gli artt. 18 TFUE e 45 TFUE».*

**Corte di giustizia (Quarta Sezione), 7 luglio 2011, causa C-310/10, Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești contro Ștefan Agafiței e a.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Diritti retributivi dei magistrati – Discriminazione operata in funzione dell'appartenenza a una categoria socio professionale o del luogo di lavoro – Presupposti per il risarcimento del danno subito – Direttive 2000/43/CE e 2000/78/CE – Inapplicabilità – Irricevibilità della domanda di pronuncia pregiudiziale».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 21 dicembre 2011, causa C-482/10, Teresa Cicala c. Regione Siciliana.** *(bollettino gennaio 2012)*

*«Procedimento amministrativo nazionale – Provvedimenti amministrativi – Obbligo di motivazione – Possibilità d'integrare la carenza di motivazione nel corso di un procedimento giudiziario avverso un provvedimento amministrativo – Interpretazione degli artt. 296, secondo comma, TFUE e 41, n. 2, lett. c), della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Incompetenza della Corte».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 19 dicembre 2012, causa C-363/11, Epitropos tou Elegktikou Synedriou sto Ypourgeio Politismou kai Tourismou.** *(bollettino gennaio 2013)*

*«Rinvio pregiudiziale – Nozione di “organo giurisdizionale di uno degli Stati membri” ai sensi dell'articolo 267 TFUE – Procedimento destinato a risolversi in una pronuncia di carattere giurisdizionale – Corte dei conti nazionale che decide sull'autorizzazione preventiva di una spesa pubblica – Irricevibilità».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 18 luglio 2013, causa C-136/12, Consiglio nazionale dei geologi c. Autorità garante della concorrenza e del mercato.** *(bollettino settembre 2013)*

*«Articolo 267, terzo comma, TFUE – Portata dell'obbligo di rinvio dei giudici di ultima istanza – Articolo 101 TFUE – Codice deontologico di un ordine professionale che vieta di applicare tariffe non corrispondenti alla dignità professionale».*

### **3.4. Autonomia Procedurale – principi di equivalenza ed effettività**

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 8 settembre 2011, cause riunite C-89/10 e C-96/10, Q-Beef nV c. Stato belga.** *(bollettino ottobre 2011)*

*«Tributi nazionali incompatibili con il diritto dell'Unione – Tributi versati in forza di un sistema di sostegno finanziario e di prelievi dichiarato contrario al diritto dell'Unione – Sistema sostituito con un nuovo sistema giudicato compatibile – Restituzione dei tributi indebitamente riscossi – Principi di equivalenza e di effettività – Durata del termine di prescrizione – Dies a quo – Crediti da recuperare nei confronti dello Stato e dei privati – Termini diversi».*

#### **4. Diritti fondamentali**

##### **4.1. Valore giuridico e ambito di applicazione della Carta**

**Corte di giustizia (Terza sezione), 12 luglio 2012, C-466/11, Gennaro Currà e altri c. Bundesrepublik Deutschland con l'intervento della Repubblica italiana.** *(bollettino settembre 2012)*

*«Rinvio pregiudiziale – Articolo 92, paragrafo 1, del regolamento di procedura – Azione promossa dalle vittime di massacri nei confronti di uno Stato membro quale responsabile degli atti commessi dalle sue forze armate in tempo di guerra – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Manifesta incompetenza della Corte».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 26 febbraio 2013, causa C-617/10, Åklagaren c. Hans Åkerberg Fransson.** *(bollettino marzo 2013)*

*«Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Ambito di applicazione – Articolo 51 – Attuazione del diritto dell'Unione – Repressione di comportamenti lesivi di una risorsa propria dell'Unione – Articolo 50 – Principio del ne bis in idem – Sistema nazionale che comporta due procedimenti distinti, amministrativo e penale, per sanzionare la medesima infrazione – Compatibilità».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 8 maggio 2014, causa C-483/12, Pelckmans Turnhout NV** *(bollettino giugno 2014)*

*«Rinvio pregiudiziale – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Principi di uguaglianza e di non discriminazione – Attuazione del diritto dell'Unione – Ambito d'applicazione del diritto dell'Unione – Insussistenza – Incompetenza della Corte»*

##### **4.2. Accesso alla giustizia**

**Corte di giustizia, 22 dicembre 2010, causa C-279/09, DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH c. Bundesrepublik Deutschland.** *(bollettino gennaio 2011)*

*Tutela giurisdizionale effettiva dei diritti conferiti dal diritto dell'Unione – Diritto di ricorso a un giudice – Gratuito patrocinio – Normativa*



*nazionale che nega il gratuito patrocinio alle persone giuridiche in assenza di un “interesse generale”.*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 6 novembre 2012, causa C-199/11, Europese Gemeenschap c. Otis NV, General Technic-Otis Sàrl, Kone Belgium NV, Kone Luxembourg Sàrl, Schindler NV, Schindler Sàrl.** *(bollettino dicembre 2012)*

*«Rappresentanza dell’Unione europea dinanzi ai giudici nazionali – Articoli 282 CE e 335 TFUE – Richiesta di risarcimento danni più interessi in ragione del pregiudizio causato all’Unione da un’intesa – Articolo 47 della Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Diritto ad un processo equo – Diritto di ricorso ad un giudice – Parità delle armi – Articolo 16 del regolamento n. 1/2003».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 17 gennaio 2013, causa C-23/12, Mohamad Zakaria.** *(bollettino febbraio 2013)*

*«Regolamento (CE) n. 562/2006 – Codice comunitario relativo al regime di attraversamento delle frontiere da parte delle persone (codice frontiere Schengen) – Asserita violazione del diritto al rispetto della dignità umana – Tutela giurisdizionale effettiva – Diritto di adire un giudice».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 12 dicembre 2013, causa C-362/12, Test Claimants in the Franked Investment Income Group Litigation c. Commissioners of Inland Revenue, Commissioners for Her Majesty’s Revenue and Customs.** *(bollettino gennaio 2014)*

*«Tutela giurisdizionale – Principio di effettività – Principi della certezza del diritto e della tutela del legittimo affidamento – Ripetizione dell’indebito – Mezzi di ricorso – Normativa nazionale – Riduzione, senza preavviso e retroattivamente, del termine di prescrizione dei mezzi di ricorso applicabili».*

#### **4.3. Parità di trattamento**

**Tribunale (Sesta Sezione), 3 febbraio 2011, causa T-205/07, Repubblica Italiana c. Commissione europea.** *(bollettino marzo 2011)*

*«Regime linguistico – Pubblicazione sul sito Internet dell’EPSO di un invito a manifestare interesse per la costituzione di un elenco di candidati da assumere in qualità di agenti contrattuali – Pubblicazione in tre lingue ufficiali – Artt. 12 CE e 290 CE – Art. 82 del RAA – Regolamento n. 1».*

**Corte di giustizia (Seconda Sezione), 18 novembre 2010, cause riunite C-250/09 e C-268/09, Vasil Ivanov Georgiev.** *(bollettino dicembre 2010)*

*Direttiva 2000/78/CE – Art. 6, n. 1 – Divieto di discriminazione basata sull'età – Professori universitari – Disposizione nazionale che prevede la conclusione di contratti di lavoro a tempo determinato oltre i 65 anni – Pensionamento d'ufficio a 68 anni – Giustificazione delle disparità di trattamento basate sull'età.*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 1 marzo 2011, causa C 236/09, Association belge des Consommateurs Test-Achats ASBL, Yann van Vugt, Charles Basselier c. Conseil des ministres.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Rinvio pregiudiziale – Diritti fondamentali – Lotta contro le discriminazioni – Parità di trattamento tra uomini e donne – Accesso a beni e servizi e loro fornitura – Premi e prestazioni assicurative – Fattori attuariali – Presa in considerazione del sesso dell'assicurato quale fattore per la valutazione dei rischi assicurativi – Contratti privati di assicurazione sulla vita – Direttiva 2004/113/CE – Art. 5, n. 2 – Deroga non soggiacente a limiti temporali – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Artt. 21 e 23 – Invalidità».*

**Corte di giustizia, Ordinanza, (Sesta Sezione), 22 giugno 2011, C-161/11, Cosimo Damiano Vino c. Poste Italiane SpA.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Artt. 92, n. 1, 103, n. 1, e 104, n. 3, del regolamento di procedura – Politica sociale – Contratti di lavoro a tempo determinato – Settore pubblico – Primo o unico contratto – Deroga all'obbligo di indicare le ragioni obiettive – Principio di non discriminazione – Mancanza di collegamento con il diritto dell'Unione – Manifesta incompetenza della Corte».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 8 settembre 2011, cause riunite C-297/10 e C-298/10, Hennigs.** *(bollettino ottobre 2011)*

*«Direttiva 2000/78/CE – Artt. 2 n. 2 e 6 n. 1 – Carta dei diritti fondamentali – Artt. 21 e 28 – Contratto collettivo in materia di retribuzione degli agenti contrattuali del settore pubblico di uno Stato membro – Retribuzione fissata in base all'età – Contratto collettivo che abolisce la fissazione della retribuzione in base all'età – Mantenimento dei diritti acquisiti».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 13 settembre 2011, causa C-447/09, Reinhard Prigge.** *(bollettino ottobre 2011)*

*«Direttiva 2000/78/CE – Artt. 2, n. 5, 4, n. 1, e 6, n. 1 – Divieto di discriminazioni fondate sull'età – Piloti di linea – Contratto collettivo – Clausola di cessazione automatica dei contratti di lavoro a 60 anni».*

**Corte di giustizia (Grande sezione) 24 aprile 2012, C-571/10, Kamberaj.** *(bollettino maggio 2012)*

*«Spazio di libertà, di sicurezza e di giustizia – Articolo 34 della Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Direttiva 2003/109/CE – Status dei cittadini di paesi terzi soggiornanti di lungo periodo – Diritto alla parità di trattamento per quanto riguarda la previdenza sociale, l’assistenza sociale e la protezione sociale – Deroga al principio della parità di trattamento per le misure rientranti nell’assistenza sociale e nella protezione sociale – Esclusione delle “prestazioni essenziali” dall’ambito di applicazione di tale deroga – Normativa nazionale che prevede un sussidio per l’alloggio a favore dei conduttori meno abbienti – Ammontare dei fondi destinati ai cittadini di paesi terzi determinato in proporzione ad una media ponderata diversa – Rigetto di una domanda di sussidio per l’alloggio a motivo dell’esaurimento dello stanziamento destinato ai cittadini di paesi terzi».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 12 dicembre 2013, causa C-267/12, Frédéric Hay c. Crédit agricole mutuel de Charente-Maritime et des Deux-Sèvres.** *(bollettino gennaio 2014)*

*«Direttiva 2000/78/CE – Parità di trattamento – Contratto collettivo che riserva un beneficio a livello di retribuzione e di condizioni di lavoro ai dipendenti che contraggano matrimonio – Esclusione dei contraenti un Patto civile di solidarietà – Discriminazioni fondate sull’orientamento sessuale».*

#### **4.4. Dati personali**

**Corte di giustizia (Seconda Sezione), 9 novembre 2010, cause riunite C-92/09 e C-93/09, Volker und Markus Schecke GbR e Hartmut Eifert.** *(bollettino dicembre 2010)*

*Tutela delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali – Pubblicazione delle informazioni relative ai beneficiari di aiuti agricoli – Validità delle disposizioni del diritto dell’Unione che prevedono tale pubblicazione e ne fissano le modalità – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Artt. 7 e 8 – Direttiva 95/46/CE – Interpretazione degli artt. 18 e 20.*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 16 ottobre 2012, causa C-614/10, Commissione sostenuta da Garante europeo della protezione dei dati (GEPD) c. Repubblica d’Austria sostenuta da Repubblica federale di Germania.** *(bollettino novembre 2012)*

*«Inadempimento di uno Stato – Direttiva 95/46/CE – Trattamento dei dati personali e libera circolazione di tali dati – Tutela delle persone fisiche – Articolo 28, paragrafo 1 – Autorità nazionale di controllo – Indipendenza – Autorità di controllo e cancelleria federale – Legami personali ed organizzativi».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 30 maggio 2013, causa C-270/11,** *(bollettino*

**Commissione c. Regno di Svezia.**

**giugno 2013)**

*«Inadempimento di uno Stato – Direttiva 2006/24/CE – Conservazione di dati generati o trattati nell’ambito della fornitura di servizi di comunicazione elettronica – Sentenza della Corte che accerta un inadempimento – Mancata esecuzione – Articolo 260 TFUE – Sanzioni pecuniarie – Imposizione di una somma forfettaria».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 17 ottobre 2013, causa C-291/12, Michael Schwarz.** **(bollettino novembre 2013)**

*«Rinvio pregiudiziale — Spazio di libertà, sicurezza e giustizia — Passaporto biometrico — Impronte digitali — Regolamento (CE) n. 2252/2004 — Articolo 1, paragrafo 2 — Validità — Fondamento giuridico — Procedura d’adozione — Articoli 7 e 8 della Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea — Diritto al rispetto della vita privata — Diritto alla tutela dei dati personali — Proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 8 aprile 2014, cause riunite C-293/12 e C-594/12, Digital Rights Ireland** **(bollettino maggio 2014)**

*«Comunicazioni elettroniche – Direttiva 2006/24/CE – Servizi di comunicazione elettronica accessibili al pubblico o di reti pubbliche di comunicazione – Conservazione di dati generati o trattati nell’ambito della fornitura di tali servizi – Validità – Articoli 7, 8 e 11 della Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea»*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 8 aprile 2014, C-288/12, Commissione europea, sostenuta da Garante europeo protezione dati personali c. Ungheria** **(bollettino maggio 2014)**

*«Inadempimento di uno Stato – Direttiva 95/46/CE – Tutela delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali e libera circolazione di tali dati – Articolo 28, paragrafo 1 – Autorità nazionali di controllo – Indipendenza – Normativa nazionale che pone fine anticipatamente al mandato dell’autorità di controllo – Creazione di una nuova autorità di controllo e nomina di un’altra persona in qualità di presidente»*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 13 maggio 2014, causa C-131/12, Google Spain SL, Google Inc. c. Agencia Española de Protección de Datos (AEPD), Mario Costeja González** **(bollettino giugno 2014)**

*«Dati personali – Tutela delle persone fisiche con riguardo al trattamento di tali dati – Direttiva 95/46/CE – Articoli 2, 4, 12 e 14 – Ambito di applicazione materiale e territoriale – Motori di ricerca su Internet – Trattamento dei dati contenuti in siti web – Ricerca, indicizzazione e memorizzazione di tali dati – Responsabilità del gestore del motore di ricerca – Stabilimento nel territorio di uno Stato membro – Portata degli obblighi di tale gestore e dei diritti della persona interessata – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea –*

#### 4.5. Disabilità

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 22 maggio 2014, causa C-356/12, Wolfgang Glatzel** (bollettino giugno 2014)

«Rinvio pregiudiziale – Trasporti – Direttiva 2006/126/CE – Allegato III, punto 6.4 – Validità – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Articoli 20, 21, paragrafo 1, e 26 – Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità – Patente di guida – Idoneità fisica e mentale per la guida di un veicolo a motore – Norme minime – Acutezza visiva – Parità di trattamento – Impossibilità di deroghe – Proporzionalità»

#### 5. Cittadinanza (v. anche libera circolazione delle persone)

**Corte di giustizia (Grande Sezione), 23 novembre 2010, causa C-145/09, Land Baden-Württemberg c. Panagiotis Tsakouridis.** (bollettino dicembre 2010)

Libera circolazione delle persone – Direttiva 2004/38/CE- Artt.16, n. 4, e 28 n. 3 lett.a) – Cittadino dell’Unione nato e residente da più di 30 anni nello Stato membro ospitante – Assenze del territorio dello Stato membro ospitante – Condanne penali – Decisione di allontanamento – Motivi imperativi di pubblica sicurezza.

**Corte di giustizia (Seconda Sezione), 25 novembre 2010, causa C-429/09, Günter Fuß c. Stadt Halle.** (bollettino dicembre 2010)

Politica sociale – Tutela della sicurezza e della salute dei lavoratori – Direttive 93/104/CE e 2003/88/CE – Organizzazione dell’orario di lavoro – Vigili del fuoco occupati nel settore pubblico – Art. 6 lett. b) della direttiva 2003/88/CE – Durata massima dell’orario settimanale di lavoro – Superamento – Risarcimento del danno causato dalla violazione del diritto dell’Unione – Condizioni alle quali è subordinata l’esistenza di un diritto al risarcimento – Modalità procedurali – Obbligo di presentare previa domanda al datore di lavoro – Forma ed entità del risarcimento – Tempo libero aggiuntivo o indennità – Principi di equivalenza e di effettività.

**Corte di giustizia (Seconda Sezione), 22 dicembre 2010, causa C-208/09, Ilonka Sayn- Wittgenstein c. Landeshauptmann von Wien** (bollettino gennaio 2011)

Cittadinanza europea – Libertà di circolare e di soggiornare negli Stati membri – Legge di rango costituzionale di uno Stato membro che dispone l’abolizione della nobiltà in quest’ultimo – Cognome di una persona maggiorenne, cittadina di tale Stato, ottenuto tramite adozione in un altro Stato membro, nel quale essa risiede – Titolo di nobiltà e particella nobiliare facenti parte del cognome – Iscrizione nel registro

*dello stato civile da parte delle autorità del primo Stato membro – Rettifica d'ufficio di tale iscrizione – Soppressione del titolo e della particella nobiliari.*

**Corte di giustizia (Prima Sezione), 20 gennaio 2011, causa C-155/09, Commissione c. Grecia.** *(bollettino febbraio 2011)*

*Inadempimento di uno Stato – Artt. 12 CE, 18 CE, 39 CE e 43 CE – Artt. 4, 28 e 31 dell'Accordo sullo Spazio economico europeo – Normativa tributaria – Presupposti per l'esenzione dall'imposta sulle cessioni in occasione del primo acquisto di un bene immobile – Esenzione riservata ai soli residenti nel territorio nazionale nonché ai cittadini di origine greca che non risiedono in quest'ultimo alla data dell'acquisto.*

**Corte di giustizia (Grande Sezione), 25 gennaio 2011, causa C-382/08, Michael Neukirchner c. Bezirkshauptmannschaft Grieskirchen.** *(bollettino febbraio 2011)*

*Trasporto aereo – Licenza per l'organizzazione di voli commerciali in pallone aerostatico – Art. 12 CE – Condizione attinente alla residenza o alla sede sociale – Sanzioni amministrative.*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 8 marzo 2011, causa C-34/09, Gerardo Ruiz Zambrano c. Office national de l'emploi (ONEM).** *(bollettino aprile 2011)*

*«Cittadinanza dell'Unione – Art. 20 TFUE – Concessione di un diritto di soggiorno, a titolo dell'ordinamento dell'Unione, a un minore sul territorio dello Stato membro di cui detto minore ha la cittadinanza, a prescindere dal previo esercizio da parte di quest'ultimo del suo diritto alla libera circolazione sul territorio degli Stati membri – Concessione, nelle medesime circostanze, di un diritto di soggiorno derivato all'ascendente, cittadino di uno Stato terzo, che si faccia carico del minore – Conseguenze del diritto di soggiorno del minore sugli obblighi che l'ascendente di detto minore, cittadino di uno Stato terzo, deve soddisfare per quanto concerne il diritto del lavoro».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 5 maggio 2011, causa C-434/09, Shirley McCarthy contro Secretary of State for the Home Department.** *(bollettino giugno 2011)*

*«Libera circolazione delle persone – Art. 21 TFUE – Direttiva 2004/38/CE – Nozione di “avente diritto” – Art. 3, n. 1 – Cittadino che non ha mai esercitato il proprio diritto di libera circolazione ed ha sempre soggiornato nello Stato membro di cui possiede la cittadinanza – Rilevanza del possesso della cittadinanza di un altro Stato membro – Situazione puramente interna».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 12 maggio 2011, causa 391/09, Malgožata Runevič-Vardyn, Łukasz Paweł Wardyn contro Vilniaus miesto savivaldybės administracija, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, Valstybinė lietuvių kalbos komisija, Vilniaus** *(bollettino giugno 2011)*

**miesto savivaldybės administracijos Teisės departamento Civilinės metrikacijos skyrius.**

*«Cittadinanza dell’Unione – Libertà di circolazione e di soggiorno negli Stati membri – Principio di non discriminazione in base alla nazionalità – Artt. 18 TFUE e 21 TFUE – Principio di parità di trattamento fra le persone senza distinzioni di razza o di origine etnica – Direttiva 2000/43/CE – Normativa nazionale che impone la registrazione dei nomi e dei cognomi delle persone fisiche negli atti di stato civile in una forma che rispetti le regole di grafia proprie della lingua ufficiale nazionale».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 19 maggio 2011, causa C-184/10, Mathilde Grasser contro Freistaat Bayern.** *(bollettino giugno 2011)*

*«Direttiva 91/439/CEE – Riconoscimento reciproco delle patenti di guida – Patente di guida rilasciata da uno Stato membro in violazione del requisito di residenza – Rifiuto di riconoscimento da parte dello Stato membro ospitante fondato unicamente sulla violazione del requisito di residenza».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 21 luglio 2011, causa C-503/99, Lucy Stewart c. Secretary of State for Work and Pensions.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Previdenza sociale – Regolamento (CEE) n. 1408/71 – Artt. 4, 10 e 10 bis – Prestazione per inabilità temporanea per giovani disabili – Prestazione di malattia o prestazione d’invalidità – Requisiti di residenza, di soggiorno al momento del deposito della domanda e di soggiorno pregresso – Cittadinanza dell’Unione – Proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 15 novembre 2011, causa C-256/11, Murat Dereci e a. c. Bundesministerium für.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Cittadinanza dell’Unione – Diritto di soggiorno dei cittadini di Stati terzi familiari di cittadini dell’Unione – Diniego basato sul mancato esercizio del diritto alla libera circolazione del cittadino – Eventuale disparità di trattamento rispetto ai cittadini dell’Unione che abbiano esercitato il diritto alla libera circolazione – Accordo di associazione CEE-Turchia – Art. 13 della decisione del Consiglio di Associazione n. 1/80 – Art. 41 del protocollo addizionale – Clausole di “standstill”».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 17 novembre 2011, causa C-430/10, Hristo Gaydarov c. Direktor na Glavna direktsia «Ohranitelna politsia» pri Ministerstvo na vatrešnite raboti.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Libera circolazione di un cittadino dell’Unione – Direttiva 2004/38/CE – Divieto di lasciare il territorio nazionale a causa di condanna penale in un altro paese – Traffico di stupefacenti – Misura giustificabile da motivi di ordine pubblico».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 17 novembre 2011, causa C-434/10, Petar Aladzhev c. Zamestnik direktor na Stolichna direktsia na vatreshnite raboti kam Ministerstvo na vatreshnite raboti.** (bollettino dicembre 2011)

*«Libera circolazione di un cittadino dell'Unione – Direttiva 2004/38/CE – Divieto di lasciare il territorio nazionale a causa del mancato pagamento di un debito tributario – Provvedimento giustificabile da motivi di ordine pubblico»*

**Corte di giustizia (sezione), 21 dicembre 2011, cause riunite C-424/10 e C-425/10, Tomasz Ziolkowski / Land Berlin e Barbara Szeja e a./Land Berlin.** (bollettino gennaio 2012)

*«Libera circolazione delle persone – Direttiva 2004/38/CE – Diritto di soggiorno permanente – Art. 16 – Soggiorno legale – Soggiorno basato sul diritto nazionale – Soggiorno compiuto anteriormente all'adesione all'Unione dello Stato d'origine del cittadino interessato».*

**Corte di giustizia, (Seconda sezione), 1° marzo 2012, C-467/10, Baris Akyüz.** (bollettino aprile 2012)

*«Direttive 91/439/CEE e 2006/126/CE – Riconoscimento reciproco delle patenti di guida – Diniego, da parte di uno Stato membro, del riconoscimento, a una persona priva dei requisiti psico-fisici necessari per la guida secondo la normativa dello Stato medesimo, di una patente di guida rilasciata da un altro Stato membro».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 22 maggio 2012, causa C-348/09, P.I. c. Oberbürgermeisterin der Stadt Remscheid.** (bollettino giugno 2012)

*«Libera circolazione delle persone – Direttiva 2004/38/CE – Articolo 28, paragrafo 3, lettera a) – Decisione di allontanamento – Condanna penale – Motivi imperativi di pubblica sicurezza».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 7 giugno 2012, causa C-132/11, Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt Gesellschaft mbH.** (bollettino luglio 2012)

*«Direttiva 2000/78/CE – Parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro – Differenza di trattamento fondata sull'età – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Principi generali del diritto dell'Unione – Contratto collettivo – Mancata presa in considerazione, ai fini dell'inquadramento degli assistenti di volo di una compagnia aerea nella tabella retributiva, dell'esperienza lavorativa maturata presso un'altra compagnia appartenente allo stesso gruppo di imprese – Clausola contrattuale».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 6 settembre 2012, cause riunite C-147/11 e C-148/11, Secretary of State of Work and Pensions.** (bollettino ottobre 2012)

*«Regolamento (CEE) n. 1612/68 – Direttiva 2004/38/CE – Diritto di*



*soggiorno permanente – Prestazione di assistenza sociale – Affidamento di minori – Soggiorno compiuto prima dell’adesione all’Unione dello Stato di origine».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 4 ottobre 2012, causa C-249/11, Hristo Byankov c. Glaven sekretar na Ministerstvo na vatrešnite raboti.** *(bollettino novembre 2012)*

*«Diritto dei cittadini dell’Unione e dei loro familiari di circolare e di soggiornare liberamente nel territorio degli Stati membri – Direttiva 2004/38/CE – Articolo 27 – Provvedimento amministrativo recante divieto di lasciare il territorio nazionale a causa del mancato pagamento di un debito nei confronti di una persona giuridica di diritto privato – Principio della certezza del diritto con riguardo agli atti amministrativi divenuti definitivi – Principi di equivalenza e di effettività».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 4 ottobre 2012, causa C-75/11, Commissione europea c. Repubblica d’Austria.** *(bollettino novembre 2012)*

*«Inadempimento di uno Stato – Cittadinanza dell’Unione – Diritto di circolazione e di soggiorno – Articoli 20 TFUE e 21 TFUE – Discriminazione in base alla nazionalità – Articolo 18 TFUE – Direttiva 2004/38/CE – Articolo 24 – Deroga – Portata – Stato membro in cui il beneficio di tariffe di trasporto ridotte è riservato ai soli studenti i cui genitori percepiscano assegni familiari in detto Stato».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 16 ottobre 2012, causa C-364/10, Ungheria c. Repubblica Slovacchia.** *(bollettino novembre 2012)*

*«Inadempimento di uno Stato – Articolo 259 TFUE – Cittadinanza dell’Unione – Articolo 21 TFUE – Direttiva 2004/38/CE – Diritto di circolazione nel territorio degli Stati membri – Presidente dell’Ungheria – Divieto di ingresso nel territorio della Repubblica slovacca – Relazioni diplomatiche tra Stati membri».*

**Tutela dati personali (Autorità nazionale di controllo – Indipendenza). Corte di giustizia (Grande sezione), 16 ottobre 2012, causa C-614/10, Commissione sostenuta da Garante europeo della protezione dei dati (GEPD) c. Repubblica d’Austria sostenuta da Repubblica federale di Germania.** *(bollettino novembre 2012)*

*«Inadempimento di uno Stato – Direttiva 95/46/CE – Trattamento dei dati personali e libera circolazione di tali dati – Tutela delle persone fisiche – Articolo 28, paragrafo 1 – Autorità nazionale di controllo – Indipendenza – Autorità di controllo e cancelleria federale – Legami personali ed organizzativi».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 8 novembre 2012, causa C-40/11, Yoshikazu Iida c. Stadt Ulm.** *(bollettino dicembre 2012)*

*«Articoli 20 TFUE e 21 TFUE – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Articolo 51 – Direttiva 2003/109/CE – Cittadini di paesi terzi – Diritto di soggiorno in uno Stato membro – Direttiva 2004/38/CE – Cittadini di paesi terzi, familiari di cittadini dell’Unione – Cittadino di un paese terzo che non accompagna né raggiunge un cittadino dell’Unione nello Stato membro ospitante e che risiede nello Stato membro di origine di quest’ultimo – Diritto di soggiorno del cittadino di un paese terzo nello Stato membro di origine di un cittadino che soggiorna in un altro Stato membro – Cittadinanza dell’Unione – Diritti fondamentali».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 6 dicembre 2012, O. e S. contro Maahanmuuttovirasto (C-356/11) e Maahanmuuttovirasto contro L. (C-357/11).** *(bollettino gennaio 2013)*

*«Cittadinanza dell’Unione – Articolo 20 TFUE – Direttiva 2003/86/CE – Diritto al ricongiungimento familiare – Cittadini dell’Unione in tenera età residenti con le loro madri, cittadine di paesi terzi, nel territorio dello Stato membro del quale tali minori possiedono la cittadinanza – Diritto di soggiorno permanente in tale Stato membro delle madri cui è stato concesso l’affidamento esclusivo dei cittadini dell’Unione – Ricostituzione delle famiglie a seguito del nuovo matrimonio delle madri con cittadini di paesi terzi e della nascita di figli, anch’essi cittadini di paesi terzi, nati da tali matrimoni – Domande di ricongiungimento familiare nello Stato membro di origine dei cittadini dell’Unione – Diniego del diritto di soggiorno ai nuovi coniugi dovuto all’assenza di risorse sufficienti – Diritto al rispetto della vita familiare – Presa in considerazione dell’interesse superiore dei minori».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 21 febbraio 2013, causa C-46/12, L.N.** *(bollettino marzo 2013)*

*«Cittadinanza dell’Unione – Libera circolazione dei lavoratori – Principio della parità di trattamento – Articolo 45, paragrafo 2, TFUE – Regolamento (CEE) n. 1612/68 – Articolo 7, paragrafo 2 – Direttiva 2004/38/CE – Articolo 24, paragrafi 1 e 2 – Deroga al principio della parità di trattamento in relazione agli aiuti di mantenimento agli studi consistenti in borse di studio o prestiti – Cittadino dell’Unione che studia in uno Stato membro ospitante – Attività subordinata anteriore e posteriore all’inizio degli studi – Obiettivo principale dell’interessato al momento del suo ingresso nel territorio dello Stato membro ospitante – Incidenza sulla sua qualificazione come lavoratore e sul suo diritto a una borsa di studio».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 8 maggio 2013, causa C-87/12, Kreshnik Ymeraga e a.** *(bollettino giugno 2013)*

*«Cittadinanza dell’Unione – Articolo 20 TFUE – Diritto di soggiorno dei cittadini di paesi terzi familiari di un cittadino dell’Unione che non ha esercitato il suo diritto alla libera circolazione – Diritti*

*fondamentali».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 20 giugno 2013, causa C-20/12, Elodie Giersch e a.** *(bollettino luglio 2013)*

*«Libera circolazione delle persone – Parità di trattamento – Vantaggi sociali – Regolamento (CEE) n. 1612/68 – Articolo 7, paragrafo 2 – Sussidio economico per studi superiori – Requisito della residenza nello Stato membro di concessione del sussidio – Diniego di concessione del sussidio a studenti, cittadini dell’Unione non residenti nello Stato membro interessato, di cui uno dei genitori, lavoratore frontaliero, svolge attività lavorativa nello Stato membro medesimo – Discriminazione indiretta – Giustificazione – Obiettivo dell’aumento della percentuale di persone residenti titolari di un diploma di istruzione superiore – Congruità – Proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 18 luglio 2013, C-523/11 e C-585/11, Prinz.** *(bollettino settembre 2013)*

*«Cittadinanza dell’Unione – Articoli 20 TFUE e 21 TFUE – Diritto di libera circolazione e di soggiorno – Sussidio alla formazione concesso al cittadino di uno Stato membro per studi effettuati in un altro Stato membro – Obbligo di residenza nello Stato membro di origine per un periodo minimo di tre anni anteriormente all’inizio degli studi».*

## **6. Adesione all’Unione Europea**

**Tribunale (Terza Sezione), 15 aprile 2011, causa T- 465/08, Repubblica ceca contro Commissione europea.** *(bollettino maggio 2011)*

*«Programma PHARE – “Fondi rotativi” ottenuti dalla Repubblica ceca – Rimborso delle somme versate – Decisione della Commissione di procedere al recupero mediante compensazione – Fondamento normativo – Ordinamenti giuridici diversi – Nozione di carattere certo e liquido del credito – Obbligo di motivazione».*

## **7. Relazioni Esterne**

### **7.1. Accordi di associazione**

**Corte di giustizia, 7 luglio 2011, causa C-101/10, Pavlov.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Relazioni esterne – Accordi di associazione – Normativa nazionale che, prima dell’adesione della Repubblica di Bulgaria all’Unione europea, escludeva i cittadini bulgari dall’iscrizione all’albo degli avvocati praticanti – Compatibilità di una siffatta normativa con il divieto di qualsiasi discriminazione basata sulla cittadinanza, per quanto riguarda*

*le condizioni di lavoro, previsto dall'accordo di associazione CE-Bulgaria».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 21 luglio 2011, causa C-186/10, Tural Oguz c. Secretary of State for the Home Department con l'intervento di Centre for Advice on Individual Rights in Europe.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Accordo di associazione CEE-Turchia – Art. 41, n. 1, del Protocollo addizionale – Clausola di “standstill” – Libertà di stabilimento – Rifiuto di rinnovare il permesso di soggiorno di un cittadino turco che ha costituito un'impresa in violazione delle condizioni stabilite da tale permesso – Abuso di diritto».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 24 settembre 2013, causa C-221/11, Leyla Ecem Demirkan c. Bundesrepublik Deutschland** *(bollettino ottobre 2013)*

*«Accordo di associazione CEE-Turchia — Protocollo addizionale — Articolo 41, paragrafo 1 — Clausola di “standstill” — Obbligo di disporre di un visto per l'ammissione nel territorio di uno Stato membro — Libera prestazione dei servizi — Diritto di un cittadino turco di entrare in uno Stato membro al fine di far visita ad un suo familiare e di fruire, potenzialmente, di prestazioni di servizi».*

## **7.2. Politica estera e di sicurezza comune**

**Tribunale (Quinta Sezione), 8 giugno 2011, causa T -86/11, Nadiany Bamba contro Consiglio dell'Unione Europea.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive prese nell'ambito della situazione in Côte d'Ivoire – Congelamento dei fondi - Obbligo di motivazione».*

**Tribunale (Seconda sezione ampliata), 20 ottobre 2011, causa T-341/07, Jose Maria Sison c. Consiglio, sostenuto da Regno dei Paesi Bassi e da Regno Unito.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Politica estera e di sicurezza comune - Misure restrittive adottate nei confronti di talune persone ed entità nell'ambito della lotta contro il terrorismo - Posizione comune 2001/931/PESC e regolamento (CE) n. 2580/2001 - Annullamento di una misura di congelamento dei capitali ad opera di una sentenza Tribunale - Responsabilità extracontrattuale - Violazione sufficientemente qualificata di una norma giuridica che conferisce diritti ai singoli».*

**Tribunale (Quarta sezione), 6 settembre 2013, cause riunite T-35/10 e T-7/11, Bank Melli Iran c. Consiglio dell'Unione europea** *(bollettino ottobre 2013)*

**Tribunale (Quarta sezione), 6 settembre 2013, cause riunite T-4/11 e T-5/11, Export Development Bank of Iran c. Consiglio dell'Unione europea** (*bollettino ottobre 2013*)

**Tribunale (Quarta sezione), 6 settembre 2013, causa T-493/10, Persia International Bankc. C. Consiglio dell'Unione europea** (*bollettino ottobre 2013*)

**Tribunale (Quarta sezione), 6 settembre 2013, causa T-12/11, Iran Insurance Company c. Consiglio dell'Unione europea** (*bollettino ottobre 2013*)

**Tribunale (Quarta sezione), 6 settembre 2013, causa T-13/11, Post Bank Iran c. Consiglio dell'Unione europea** (*bollettino ottobre 2013*)

**Tribunale (Quarta sezione), 6 settembre 2013, causa T-24/11, Bank Refah Kargaran c. Consiglio dell'Unione europea** (*bollettino ottobre 2013*)

**Tribunale (Quarta sezione), 6 settembre 2013, causa T-434/11, Europäisch-Iranische Handelsbank AG c. Consiglio dell'Unione europea** (*bollettino ottobre 2013*)

**Tribunale (Quarta sezione), 6 settembre 2013, cause riunite T-42/12 e T-181/12, Naser Bateni c. Consiglio dell'Unione europea** (*bollettino ottobre 2013*)

**Tribunale (Quarta sezione), 6 settembre 2013, causa T-57/12, Good Luck Shipping c. Consiglio dell'Unione europea** (*bollettino ottobre 2013*)

**Tribunale (Quarta sezione), 6 settembre 2013, causa T-110/12, Iranian Offshore Engineering & Construction Co. c. Consiglio dell'Unione europea** (*bollettino ottobre 2013*)

*«Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive adottate nei confronti dell'Iran allo scopo di impedire la proliferazione nucleare – Congelamento dei capitali – Ricorso di annullamento – Termine per l'adeguamento delle conclusioni – Ricevibilità – Obbligo di motivazione – Errore manifesto di valutazione»*

**Tribunale (Sesta sezione), 13 settembre 2013, causa T-592/11, Issam Anbouba c. Consiglio dell'Unione europea** (*bollettino ottobre 2013*)

*«Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive adottate nei confronti della Siria – Congelamento dei capitali e delle risorse economiche – Presunzione di innocenza – Onere della prova – Errore manifesto di valutazione – Diritti della difesa – Obbligo di motivazione»*

**Tribunale (Sesta sezione), 13 settembre 2013, causa T-563/11, Issam Anbouba c. Consiglio dell'Unione europea** (*bollettino ottobre 2013*)

*«Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive adottate nei confronti della Siria – Congelamento dei capitali e delle risorse*

*economiche – Onere della prova – Errore manifesto di apprezzamento – Diritti della difesa – Obbligo di motivazione – Procedura in carenza – Domanda di intervento – Non luogo a procedere»*

**Tribunale (Sesta sezione), 13 settembre 2013, causa T-383/11, Eyad Makhoul c. Consiglio dell'Unione europea, sostenuto dalla Commissione** *(bollettino ottobre 2013)*

*«Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive adottate nei confronti della Siria – Congelamento dei capitali e delle risorse economiche – Restrizioni all'ingresso e al transito nel territorio dell'Unione – Diritti della difesa – Obbligo di motivazione – Errore manifesto di valutazione – Diritti fondamentali»*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 16 novembre 2011, causa C-548/09P, Bank Melli Iran c. Consiglio dell'Unione.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Impugnazione – Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive adottate nei confronti della Repubblica islamica dell'Iran allo scopo di impedire la proliferazione nucleare – Congelamento dei capitali di una banca – Mancata notifica della decisione – Fondamento giuridico – Diritti della difesa».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 21 dicembre 2011, causa C-72/11, Mohsen Afrasiabi, Behzad Sahabi, Heinz Ulrich Kessel.** *(bollettino gennaio 2012)*

*«Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive adottate nei confronti della Repubblica islamica dell'Iran al fine di impedire la proliferazione nucleare – Regolamento (CE) n. 423/2007 – Art. 7, nn. 3 e 4 – Fornitura e installazione di un forno di sinterizzazione in Iran – Nozione di “messa a disposizione indiretta” di “una risorsa economica” a favore di una persona, di un'entità o di un organismo di cui agli allegati IV e V del citato regolamento – Nozione di “elusione” del divieto di messa a disposizione».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 21 dicembre 2011, causa C-27/09 P, Francia / People's Mojahedin Organization of Iran.** *(bollettino gennaio 2012)*

*«Impugnazione – Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive contro determinate persone e entità, destinate a combattere il terrorismo – Posizione comune 2001/931/PESC – Regolamento (CE) n. 2580/2001 – Congelamento dei capitali applicabile ad un gruppo inserito in un elenco redatto, riesaminato e modificato dal Consiglio dell'Unione europea – Diritti della difesa».*

**Corte di giustizia (Grande sezione) 13 marzo 2012, C-376/10 P, Pye Phyo Tay Za c. Consiglio dell'Unione.** *(bollettino aprile 2012)*

*«Impugnazione – Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive adottate nei confronti della Repubblica dell'Unione di Myanmar – Congelamento dei capitali applicabile a determinate*

*persone, entità ed organismi – Fondamento giuridico».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 13 marzo 2012, C-380/09P, Melli Bank plc c. Consiglio dell'Unione europea.** *(bollettino aprile 2012)*

*«Impugnazione – Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive adottate nei confronti della Repubblica islamica dell'Iran allo scopo di impedire la proliferazione nucleare – Congelamento dei capitali della filiale di una banca – Principio di proporzionalità – Possesso o controllo dell'ente».*

**Corte di giustizia, 15 novembre 2012, causa C-244/11 P, Consiglio dell'Unione sostenuto dalla Repubblica francese c. Bamba.** *(bollettino dicembre 2012)*

*«Impugnazione – Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive specifiche adottate nei confronti di determinate persone ed entità per tener conto della situazione in Costa d'Avorio – Congelamento di capitali – Articolo 296 TFUE – Obbligo di motivazione – Diritti della difesa – Diritto ad un ricorso giurisdizionale effettivo – Diritto al rispetto della proprietà».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 15 novembre 2012, cause riunite C-539/10 P e C- 550/10 P, Stichting Al-Aqsa c. Consiglio dell'Unione europea e Regno dei Paesi Bassi c. Stichting Al-Aqsa.** *(bollettino dicembre 2012)*

*«Impugnazione – Politica estera e di sicurezza comune – Lotta contro il terrorismo – Misure restrittive adottate nei confronti di talune persone ed entità – Congelamento di capitali – Posizione comune 2001/931/PESC – Articolo 1, paragrafi 4 e 6 – Regolamento (CE) n. 2580/2001 – Articolo 2, paragrafo 3 – Iscrizione e mantenimento di un'organizzazione nell'elenco delle persone, gruppi o entità coinvolti in atti terroristici – Presupposti – Decisione adottata da un'autorità competente – Abrogazione di una misura nazionale – Ricorso di annullamento – Ricevibilità dell'impugnazione – Diritto al rispetto della proprietà – Principio di proporzionalità – Articolo 253 CE – Obbligo di motivazione».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 23 aprile 2013, cause riunite da C-478/11 P a C-482/11 P, Gbagbo e a. c. Consiglio.** *(bollettino maggio 2013)*

*«Impugnazione – Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive adottate nei confronti di persone e enti – Articolo 263, sesto comma, TFUE – Termine di ricorso – Forza maggiore – Conflitto armato».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 28 maggio 2013, causa C-239/12 P, Abdulbasit Abdulrahim c. Consiglio e Commissione europea.** *(bollettino giugno 2013)*

*«Impugnazione – Politica estera e di sicurezza comune (PESC) – Misure restrittive nei confronti di determinate persone ed entità associate a Osama bin Laden, alla rete Al-Qaeda e ai Talebani – Regolamento (CE)*

*n. 881/2002 – Ricorso di annullamento – Cancellazione dell'interessato dall'elenco delle persone e delle entità in questione – Interesse ad agire».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 18 luglio 2013, cause riunite C-584/10 P, C-593/10 P e C-595/10 P, Commissione europea, Regno Unito, Consiglio, c. Yassin Abdullah Kadi, Repubblica francese.** *(bollettino settembre 2013)*

*«Impugnazione – Politica estera e di sicurezza comune (PESC) – Misure restrittive nei confronti di determinate persone ed entità associate a Osama bin Laden, alla rete Al-Qaeda e ai talebani – Regolamento (CE) n. 881/2002 – Congelamento dei capitali e delle risorse economiche di una persona inclusa in un elenco redatto da un organo delle Nazioni Unite – Inclusione del nominativo di tale persona nell'elenco figurante all'allegato I del regolamento (CE) n. 881/2002 – Ricorso di annullamento – Diritti fondamentali – Diritti della difesa – Principio della tutela giurisdizionale effettiva – Principio di proporzionalità – Diritto al rispetto della proprietà – Obbligo di motivazione».*

### **7.3. Politica commerciale comune**

**Corte di giustizia (Grande sezione), 18 luglio 2013, causa C-414/11, Daiichi Sankyo Co. Ltd.** *(bollettino settembre 2013)*

*«Politica commerciale comune – Articolo 207 TFUE – Aspetti commerciali della proprietà intellettuale – Accordo sugli aspetti dei diritti di proprietà intellettuale attinenti al commercio (TRIPS) – Articolo 27 – Oggetto del brevetto – Articolo 70 – Protezione di oggetti esistenti».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), causa C-547/10 P, Confederazione svizzera c. Commissione.** *(bollettino aprile 2013)*

*«Impugnazione – Relazioni esterne – Accordo tra la Comunità europea e la Confederazione svizzera sul trasporto aereo – Regolamento (CEE) n. 2408/92 – Accesso dei vettori aerei comunitari alle rotte aeree intracomunitarie – Articoli 8 e 9 – Ambito di applicazione – Esercizio dei diritti di traffico – Decisione 2004/12/CE – Disposizioni tedesche relative alle operazioni di avvicinamento all'aeroporto di Zurigo – Obbligo di motivazione – Divieto di discriminazione – Proporzionalità – Onere della prova».*



## **B. DIRITTO MATERIALE**

### **1. Mercato Interno**

#### **1.1. Libera circolazione delle merci**

**Corte di giustizia (Terza Sezione), 2 dicembre 2010, causa C-108/09, Ker-Optika bt/ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézet.** *(bollettino gennaio 2011)*

*Libera circolazione delle merci – Sanità pubblica – Commercializzazione delle lenti a contatto via Internet – Normativa nazionale che autorizza la vendita di lenti a contatto nei soli negozi specializzati in dispositivi medici – Direttiva 2000/31/CE – Società dell'informazione – Commercio elettronico.*

**Corte di giustizia (Prima Sezione), 9 dicembre 2010, causa C-421/09, Humanplasma GmbH c. Repubblica d'Austria.** *(bollettino gennaio 2011)*

*Artt. 28 CE e 30 CE – Normativa nazionale che vieta l'importazione di prodotti del sangue provenienti da donazioni non interamente gratuite.*

**Corte di giustizia (Seconda Sezione), 16 dicembre 2010, causa C-137/09, Marc-Michael Josemans c. Burgermeester van Maastricht.** *(bollettino gennaio 2011)*

*Libera prestazione dei servizi - Libera circolazione delle merci - Principio di non discriminazione - Provvedimento di un'autorità pubblica locale che riserva l'accesso ai coffeeshop ai residenti olandesi - Commercializzazione di droghe dette "leggere" - Commercializzazione di bevande analcoliche e di alimenti - Obiettivo diretto a contrastare il turismo della droga e i disturbi da esso provocati - Ordine pubblico - Tutela della sanità pubblica - Coerenza - Proporzionalità.*

**Corte di giustizia (Prima Sezione), 7 aprile 2011, causa C-291/09, Francesco Guarnieri & Cie contro Vandeveld Eddy VOF.** *(bollettino maggio 2011)*

*«Libera circolazione delle merci – Art. 34 TFUE – Cautio judicatum solvi – Società di diritto monegasco – Art. 18, primo comma, TFUE».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 21 dicembre 2011, causa C-28/09, Commissione c. Austria.** *(bollettino gennaio 2012)*

*«Inadempimento di uno Stato – Artt. 28 CE e 29 CE – Libera circolazione delle merci – Misure di effetto equivalente a restrizioni quantitative all'importazione e all'esportazione – Trasporti – Direttive 96/62/CE e 1999/30/CE – Divieto settoriale di circolazione per gli autocarri con massa a pieno carico superiore alle 7,5 tonnellate che trasportano determinate merci – Qualità dell'aria – Tutela della salute e dell'ambiente – Principio di proporzionalità – Coerenza».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 29 marzo 2012, C-185/10,** *(bollettino*

**Commissione c. Polonia.**

*(aprile 2012)*

*«Inadempimento di uno Stato – Direttiva 2001/83/CE – Articoli 5 e 6 – Specialità farmaceutiche – Medicinali per uso umano – Autorizzazione all'immissione in commercio – Regolamentazione di uno Stato membro che dispensa dall'autorizzazione all'immissione in commercio medicinali simili ma di prezzo inferiore a medicinali autorizzati».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 26 aprile 2012, causa C-456/10, Asociación Nacional de Expendedores de Tabaco y Timbre (ANETT c. Administración del Estado.** *(bollettino maggio 2012)*

*«Libera circolazione delle merci – Articoli 34 TFUE e 37 TFUE – Normativa nazionale recante divieto per i rivenditori di tabacco di importare tabacchi lavorati – Norma relativa all'esistenza e al funzionamento del monopolio del commercio dei tabacchi lavorati – Misura d'effetto equivalente a restrizioni quantitative – Giustificazione – Tutela dei consumatori».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 21 giugno 2012, causa C-5/11, Titus Alexander Jochen Donner.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Libera circolazione delle merci – Proprietà industriale e commerciale – Vendita di copie di opere in uno Stato membro in cui il diritto d'autore relativo a tali opere non è tutelato – Trasporto delle merci in parola in un altro Stato membro in cui la violazione di detto diritto d'autore è sanzionata dal diritto penale – Procedimento penale nei confronti del trasportatore per complicità nell'illecita distribuzione di un'opera tutelata dal diritto d'autore».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 28 giugno 2012, causa C-7/11, Fabio Caronna.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Medicinali per uso umano – Direttiva 2001/83/CE – Articolo 77 – Distribuzione all'ingrosso di medicinali – Autorizzazione speciale obbligatoria per i farmacisti – Presupposti per la concessione».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 1° luglio 2014, causa C-573/12, Ålands Vindkraft AB** *(bollettino agosto 2014)*

*«Rinvio pregiudiziale – Regime nazionale di sostegno che prevede la concessione di certificati verdi negoziabili per gli impianti che producono elettricità da fonti di energia rinnovabili – Obbligo per i fornitori di elettricità e per taluni utenti di restituire annualmente all'autorità competente una certa quota di certificati verdi – Rifiuto di concedere certificati verdi per gli impianti di produzione situati fuori dello Stato membro interessato – Direttiva 2009/28/CE – Articoli 2, secondo comma, lettera k), e 3, paragrafo 3 – Libera circolazione delle merci – Articolo 34 TFUE»*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 10 luglio 2014, cause riunite** *(bollettino*

*«Medicinali per uso umano – Direttiva 2001/83/CE – Ambito di applicazione – Interpretazione della nozione di “medicinale” – Portata del criterio attinente all’idoneità a modificare le funzioni fisiologiche – Prodotto a base di piante aromatiche e di cannabinoidi – Esclusione»*

## **1.2. Libera circolazione delle persone**

### *1.2.1. Cittadinanza (v. sub A.5.)*

### *1.2.2. Libera circolazione dei lavoratori*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 10 maggio 2011, causa C-147/08, Jürgen Römer contro Freie und Hansestadt Hamburg.** *(bollettino giugno 2011)*

*«Parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro – Principi generali del diritto dell’Unione – Art. 157 TFUE – Direttiva 2000/78/CE – Ambito di applicazione – Nozione di “retribuzione” – Esclusioni – Regime di previdenza professionale sotto forma di pensione complementare di vecchiaia per gli ex dipendenti di un ente locale ed i loro superstiti – Metodo di calcolo di tale pensione che avvantaggia i beneficiari coniugati rispetto a quelli che vivono nell’ambito di un’unione civile registrata – Discriminazione fondata sulle tendenze sessuali».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 28 febbraio 2013, causa C-427/11, Margaret Kenny.** *(bollettino marzo 2013)*

*«Articolo 141 CE – Direttiva 75/117/CEE – Parità delle retribuzioni tra lavoratori di sesso maschile e di sesso femminile – Discriminazione indiretta – Giustificazione oggettiva – Condizioni».*

**Corte di giustizia (Quinta Sezione), 3 maggio 2012, causa C-337/10, Georg Neidel contro Stadt Frankfurt am Main.** *(bollettino giugno 2012)*

*«Politica sociale – Direttiva 2003/88/CE – Condizioni di lavoro – Organizzazione dell’orario di lavoro – Diritto a ferie annuali retribuite – Indennità finanziaria in caso di malattia – Funzionari (pompieri)».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 10 maggio 2012, causa C-39/10, Commissione c. Repubblica di Estonia.** *(bollettino giugno 2012)*

*«Inadempimento di uno Stato – Libera circolazione dei lavoratori – Imposta sul reddito – Abbattimento – Pensione di vecchiaia – Incidenza sulle pensioni di modesto importo – Discriminazione tra contribuenti residenti e contribuenti non residenti».*

**Corte di giustizia (Grande Sezione), 12 giugno 2012, cause riunite C-611/10 e C-612/10, Waldemar Hudzinski.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Previdenza sociale dei lavoratori migranti – Regolamento (CEE) n. 1408/71 – Articoli 14, punto 1, lettera a), e 14 bis, punto 1, lettera a) – Articoli 45 TFUE e 48 TFUE – Lavoro temporaneo in uno Stato membro diverso da quello sul cui territorio viene di norma svolta l'attività – Prestazioni familiari – Normativa da applicare – Possibilità di concedere prestazioni per figli a carico da parte dello Stato membro in cui viene effettuato il lavoro temporaneo, ma che non è lo Stato competente – Applicazione di una norma anticumulo di diritto nazionale che esclude tale prestazione in caso di percepimento di una prestazione equiparabile in un altro Stato».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 7 giugno 2012, causa C-132/11, Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt Gesellschaft mbH.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Direttiva 2000/78/CE – Parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro – Differenza di trattamento fondata sull'età – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Principi generali del diritto dell'Unione – Contratto collettivo – Mancata presa in considerazione, ai fini dell'inquadramento degli assistenti di volo di una compagnia aerea nella tabella retributiva, dell'esperienza lavorativa maturata presso un'altra compagnia appartenente allo stesso gruppo di imprese – Clausola contrattuale».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 14 giugno 2012, causa C-542/09, Commissione europea c. Regno dei Paesi Bassi, sostenuto da Regno del Belgio, Regno di Danimarca, Repubblica federale di Germania, Regno di Svezia.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Inadempimento di uno Stato – Libera circolazione delle persone – Accesso all'istruzione dei lavoratori migranti e dei loro familiari – Finanziamento degli studi superiori compiuti fuori del territorio dello Stato membro interessato – Requisito della residenza».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 21 giugno 2012, causa C-15/11, Leopold Sommer c. Landesgeschäftsstelle des Arbeitsmarktservice Wien.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Adesione di nuovi Stati membri – Repubblica di Bulgaria – Normativa di uno Stato membro che subordina la concessione di un permesso di lavoro ai cittadini bulgari all'esame della situazione del mercato del lavoro – Direttiva 2004/114/CE – Condizioni di ammissione dei cittadini dei paesi terzi per motivi di studio, scambio di alunni, tirocinio non retribuito o volontariato».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 21 giugno 2012, causa C-78/11, Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED) c. Federación de Asociaciones Sindicales (FASGA), Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (Fetico), Federación Estatal de Trabajadores de Comercio, Hostelería, Turismo y Juego de UGT, Federación de Comercio, Hostelería y** *(bollettino luglio 2012)*

## **Turismo de CC.OO.**

*«Direttiva 2003/88/CE – Organizzazione dell’orario di lavoro – Diritto alle ferie annuali retribuite – Congedo di malattia – Ferie annuali che coincidono con un congedo di malattia – Diritto di beneficiare in un altro periodo delle ferie annuali retribuite».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 5 luglio 2012, causa C-141/11, Torsten Hörnfeldt c. Posten Meddelande AB.** *(bollettino settembre 2012)*

*«Parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro – Divieto di discriminazioni basate sull’età – Normativa nazionale che concede un diritto di lavoro incondizionato fino all’età di 67 anni e che autorizza la cessazione automatica del contratto di lavoro alla fine del mese nel corso del quale il lavoratore raggiunge tale età – Mancata considerazione dell’importo della pensione di vecchiaia».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 6 settembre 2012, cause riunite C-147/11 e C-148/11, Secretary of State of Work and Pensions.** *(bollettino ottobre 2012)*

*«Regolamento (CEE) n. 1612/68 – Direttiva 2004/38/CE – Diritto di soggiorno permanente – Prestazione di assistenza sociale – Affidamento di minori – Soggiorno compiuto prima dell’adesione all’Unione dello Stato di origine».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 13 dicembre 2012, causa C-379/11, Caves Krier Frères Sàrl.** *(bollettino gennaio 2013)*

*«Libera circolazione dei lavoratori – Articolo 45 TFUE – Aiuto all’assunzione dei lavoratori anziani disoccupati e dei lavoratori disoccupati di lunga durata – Requisito di iscrizione presso un ufficio di collocamento dell’Ufficio nazionale del lavoro – Requisito di residenza – Restrizione – Giustificazione».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 21 febbraio 2013, causa C-46/12, L.N.** *(bollettino marzo 2013)*

*«Cittadinanza dell’Unione – Libera circolazione dei lavoratori – Principio della parità di trattamento – Articolo 45, paragrafo 2, TFUE – Regolamento (CEE) n. 1612/68 – Articolo 7, paragrafo 2 – Direttiva 2004/38/CE – Articolo 24, paragrafi 1 e 2 – Deroga al principio della parità di trattamento in relazione agli aiuti di mantenimento agli studi consistenti in borse di studio o prestiti – Cittadino dell’Unione che studia in uno Stato membro ospitante – Attività subordinata anteriore e posteriore all’inizio degli studi – Obiettivo principale dell’interessato al momento del suo ingresso nel territorio dello Stato membro ospitante – Incidenza sulla sua qualificazione come lavoratore e sul suo diritto a una borsa di studio».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 21 febbraio 2013, causa C-282/11, Concepción Salgado González c. Instituto Nacional de la Seguridad** *(bollettino marzo 2013)*

**Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS).**

*«Articolo 48 TFUE – Previdenza sociale dei lavoratori migranti – Regolamenti (CEE) n. 1408/71 e (CE) n. 883/2004 – Assicurazione vecchiaia e morte – Modalità particolari di applicazione della normativa nazionale relativa all'assicurazione vecchiaia – Calcolo delle prestazioni».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 4 giugno 2013, causa C-300/11, ZZ c. Secretary of State for the Home Department.** *(bollettino luglio 2013)*

*«Libera circolazione delle persone – Direttiva 2004/38/CE – Decisione che vieta a un cittadino dell'Unione europea l'accesso al territorio di uno Stato membro per motivi di pubblica sicurezza – Articolo 30, paragrafo 2, di detta direttiva – Obbligo di informare il cittadino interessato dei motivi di tale decisione – Divulgazione contraria agli interessi di sicurezza dello Stato – Diritto fondamentale a una tutela giurisdizionale effettiva».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 20 giugno 2013, causa C-20/12, Elodie Giersch e a.** *(bollettino luglio 2013)*

*«Libera circolazione delle persone – Parità di trattamento – Vantaggi sociali – Regolamento (CEE) n. 1612/68 – Articolo 7, paragrafo 2 – Sussidio economico per studi superiori – Requisito della residenza nello Stato membro di concessione del sussidio – Diniego di concessione del sussidio a studenti, cittadini dell'Unione non residenti nello Stato membro interessato, di cui uno dei genitori, lavoratore frontaliero, svolga attività lavorativa nello Stato membro medesimo – Discriminazione indiretta – Giustificazione – Obiettivo dell'aumento della percentuale di persone residenti titolari di un diploma di istruzione superiore – Congruità – Proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 4 luglio 2013, causa C-312/11, Commissione europea c. Repubblica italiana.** *(bollettino settembre 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Direttiva 2000/78/CE – Articolo 5 – Istituzione di un quadro generale per la parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro – Disabili – Provvedimenti di trasposizione insufficienti».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 11 luglio 2013, causa C-57/12, Fédération des maisons de repos privées de Belgique (Femarbel) ASBL c. Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale.** *(bollettino settembre 2013)*

*«Direttiva 2006/123/CE – Ambito di applicazione ratione materiae – Servizi sanitari – Servizi sociali – Centri di accoglienza diurni e notturni per assistenza e cure alle persone anziane»*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 19 giugno 2014, causa C-507/12,** *(bollettino*

*Jessy Saint Prix c. Secretary of State for Work and Pensions*

*agosto 2014)*

*«Rinvio pregiudiziale – Articolo 45 TFUE – Direttiva 2004/38/CE – Articolo 7 – Nozione di “lavoratore” – Cittadina dell’Unione europea che ha rinunciato a lavorare a causa delle limitazioni fisiche collegate alle ultime fasi della gravidanza e al periodo successivo al parto»*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 17 luglio 2014, cause riunite C-58/13 e C-59/13, *Torresi e Torresi c. Consiglio dell’Ordine di Macerata*** *(bollettino agosto 2014)*

*«Rinvio pregiudiziale – Libera circolazione delle persone – Accesso alla professione di avvocato – Facoltà di respingere l’iscrizione all’albo dell’ordine degli avvocati di cittadini di uno Stato membro che abbiano acquisito la qualifica professionale di avvocato in un altro Stato membro – Abuso del diritto»*

### **1.2.2.1. Politiche sociali**

**Tribunale (Prima sezione), 19 aprile 2013, cause riunite T-99/09 e T-308/09, *Repubblica italiana c. Commissione*.** *(bollettino maggio 2013)*

**Corte di giustizia (Seconda Sezione), 11 novembre 2010, causa C-232/09, *Dita Danosa c. LKB Līzings SIA*.** *(bollettino dicembre 2010)*

*Politica sociale – Direttiva 92/85/CEE – Misure dirette a promuovere il miglioramento della sicurezza e della salute sul lavoro delle lavoratrici gestanti, puerpere o in periodo di allattamento – Artt. 2, lett. a), e 10 – Nozione di “lavoratrice gestante” – Divieto di licenziamento di una lavoratrice gestante durante il periodo che va dall’inizio della gravidanza fino al termine del congedo di maternità – Direttiva 76/207/CEE – Parità di trattamento fra uomini e donne – Membro di un consiglio di amministrazione di una società di capitali – Normativa nazionale che consente il licenziamento di un tale soggetto senza alcuna limitazione.*

**Corte di giustizia (Seconda Sezione), 18 novembre 2010, cause riunite C-250/09 e C-268/09, *Vasil Ivanov Georgiev*.** *(bollettino dicembre 2010)*

*Direttiva 2000/78/CE – Art. 6, n. 1 – Divieto di discriminazione basata sull’età – Professori universitari – Disposizione nazionale che prevede la conclusione di contratti di lavoro a tempo determinato oltre i 65 anni – Pensionamento d’ufficio a 68 anni – Giustificazione delle disparità di trattamento basate sull’età.*

**Corte di giustizia (Seconda Sezione), 18 novembre 2010, causa C-356/09, *Pensionsversicherungsanstalt c. Christine Kleist*.** *(bollettino dicembre 2010)*

*Politica sociale – Parità di trattamento tra uomini e donne in materia di occupazione e lavoro – Direttiva 76/207/CEE – Art. 3, n. 1, lett. c) –*

*Normativa nazionale che agevola il licenziamento dei lavoratori che hanno maturato il diritto alla pensione di vecchiaia – Obiettivo di promuovere l’inserimento professionale di persone più giovani – Normativa nazionale che stabilisce l’età pensionabile a 60 anni per le donne e a 65 anni per gli uomini.*

**Corte di giustizia (Quinta Sezione), 2 dicembre 2010, causa C-225/09, Edyta Joanna Jakubowska c. Alessandro Maneggia.** *(bollettino gennaio 2011)*

*Norme dell’Unione relative all’esercizio della professione di avvocato – Direttiva 98/5/CE – Art.8 – Prevenzione dei conflitti d’interessi – Normativa nazionale che vieta l’esercizio concomitante della professione forense e di un impiego come dipendente pubblico a tempo parziale – Cancellazione dell’iscrizione all’albo degli Avvocati.*

**Corte di giustizia (Quarta Sezione), 22 dicembre 2010, causa C-118/09, Koller.** *(bollettino gennaio 2011)*

*Nozione di “giurisdizione nazionale” ai sensi dell’art. 234 CE – Riconoscimento dei diplomi – Direttiva 89/48/CEE – Avvocato – Iscrizione all’albo dell’ordine professionale di uno Stato membro diverso da quello in cui il diploma è stato omologato.*

**Corte di giustizia (Terza Sezione), 20 gennaio 2011, causa C-463/09, CLECE SA c. Maria Socoro Martín Valor, Ayuntamiento de Cobisa.** *(bollettino febbraio 2011)*

*Politica sociale – Direttiva 2001/23/CE – Trasferimento di imprese – Mantenimento dei diritti dei lavoratori – Nozione di “trasferimento” – Attività di pulizia – Attività realizzata direttamente da un comune mediante l’assunzione di nuovo personale.*

**Corte di giustizia, (Grande sezione), 6 settembre 2011, causa C-108/10, Ivana Scattolon contro Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca.** *(bollettino ottobre 2011)*

*«Politica sociale – Direttiva 77/187/CEE – Mantenimento dei diritti dei lavoratori in caso di trasferimento di imprese – Nozioni di “impresa” e di “trasferimento” – Cedente e cessionario di diritto pubblico – Applicazione, sin dalla data del trasferimento, del contratto collettivo vigente presso il cessionario – Trattamento retributivo – Riconoscimento dell’anzianità maturata presso il cedente».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 8 settembre 2011, causa C-177/10, Francisco Javier Rosado Santana.** *(bollettino ottobre 2011)*

*«Politica sociale – Direttiva 1999/70/CE – Accordo quadro CES, UNICE e CEEP sul lavoro a tempo determinato – Clausola 4 – Applicazione dell’accordo quadro nell’ambito della funzione pubblica – Principio di non discriminazione».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 15 settembre 2011, causa C-** *(bollettino*



**155/10, Williams e a. c. British Airways.** *ottobre 2011)*

*«Condizioni di lavoro – Direttiva 2003/88/CE – Organizzazione dell’orario di lavoro – Diritto alle ferie annuali – Piloti di linea».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 20 ottobre 2011, causa C-123/10, Waltraud Brachner.** *(bollettino novembre 2011)*

*«Politica sociale – Parità di trattamento tra uomini e donne in materia di previdenza sociale – Direttiva 79/7/CEE – Artt. 3, n. 1, e 4, n. 1 – Regime nazionale di perequazione annuale delle pensioni – Aumento straordinario delle pensioni per il 2008 – Esclusione di tale aumento per le pensioni di importo inferiore all’importo di riferimento per l’integrazione compensativa – Aumento straordinario di tale importo di riferimento per il 2008 – Esclusione dal beneficio dell’integrazione compensativa dei pensionati i cui redditi, compresi quelli del coniuge convivente, superano detto importo di riferimento – Ambito di applicazione della direttiva – Discriminazione indiretta delle donne – Giustificazione – Insussistenza».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 22 novembre 2011, causa C-214/10, KHS AG c. Winfried Schulte.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Organizzazione dell’orario di lavoro – Direttiva 2003/88/CE – Diritto alle ferie annuali retribuite – Estinzione del diritto alle ferie annuali retribuite non godute per causa di malattia allo scadere di un termine previsto dalla normativa nazionale».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 17 gennaio 2012, causa C-347/10, A. Salemink c. Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen.** *(bollettino febbraio 2012)*

*«Previdenza sociale dei lavoratori migranti – Regolamento (CEE) n. 1408/71 – Lavoratore occupato su una piattaforma gassifera situata sulla piattaforma continentale adiacente ai Paesi Bassi – Assicurazione obbligatoria – Diniego del versamento di un sussidio di invalidità».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 24 gennaio 2012, causa C-282/10, Maribel Dominguez c. Centre informatique du Centre Ouest Atlantique, Préfet de la région Centre.** *(bollettino febbraio 2012)*

*«Politica sociale – Direttiva 2003/88/CE – Articolo 7 – Diritto alle ferie annuali retribuite – Condizione di costituzione del diritto imposta da una normativa nazionale – Assenza del lavoratore – Durata delle ferie in funzione del tipo di assenza – Normativa nazionale contraria alla direttiva 2003/88 – Ruolo del giudice nazionale».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 26 gennaio 2012, causa C-586/10, Bianca Küçük c. Land Nordrhein-Westfalen.** *(bollettino febbraio 2012)*

*«Politica sociale – Direttiva 1999/70/CE – Clausola 5, punto 1, lettera a), dell'accordo quadro sul lavoro a tempo determinato – Contratti di lavoro successivi a tempo determinato – Ragioni obiettive che possono giustificare il rinnovo di contratti siffatti – Normativa nazionale che giustifica il ricorso a contratti a tempo determinato in caso di sostituzione temporanea – Necessità permanente o ricorrente di personale sostitutivo – Considerazione di tutte le circostanze sottese al rinnovo di contratti successivi a tempo determinato».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 1° marzo 2012, C-393/10, (bollettino  
Dermod Patrick O'Brien c. Ministry of Justice. aprile 2012)**

*«Accordo quadro sul lavoro a tempo parziale – Nozione di “lavoratori a tempo parziale che hanno un contratto o un rapporto di lavoro” – Giudici a tempo parziale retribuiti in base a tariffe giornaliere – Rifiuto di concedere una pensione di vecchiaia».*

**Corte di giustizia (Sesta sezione), 8 marzo 2012, C-251/11, Martial (bollettino  
Huet c. Université de Bretagne occidentale. aprile 2012)**

*«Politica sociale – Direttiva 1999/70/CE – Accordo quadro CES, UNICE e CEEP sul lavoro a tempo determinato – Clausola 5, punto 1 – Successione di contratti di lavoro a tempo determinato – Misure di prevenzione degli abusi di siffatti contratti – Trasformazione dell'ultimo contratto a tempo determinato in un contratto a tempo indeterminato – Obbligo di mantenere immutate le clausole principali dell'ultimo contratto a tempo determinato».*

**Corte di giustizia (Sesta sezione), 15 marzo 2012, C- 157/11, (bollettino  
Giuseppe Sibilio c. Comune di Afragola. aprile 2012)**

*«Politica sociale – Accordo quadro CES, UNICE e CEEP sul lavoro a tempo determinato – Direttiva 1999/70/CE – Clausola 2 – Nozione di “un contratto o un rapporto di lavoro definito dalla legge, dai contratti collettivi o dalla prassi in vigore di ciascun Stato membro” – Ambito di applicazione dell'accordo quadro – Clausola 4, punto 1 – Principio di non discriminazione – Persone che svolgono “lavori socialmente utili” presso amministrazioni pubbliche – Normativa nazionale che esclude l'esistenza di un rapporto di lavoro – Normativa nazionale che prevede una differenza tra l'indennità pagata ai lavoratori socialmente utili e la retribuzione percepita dai lavoratori a tempo determinato e/o indeterminato assunti dalle stesse amministrazioni e che svolgono le medesime attività».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 19 aprile 2012, C-415/10, (bollettino  
Galina Meister c. Speech Design Carrier Systems GmbH. maggio 2012)**

*«Direttive 2000/43/CE, 2000/78/CE e 2006/54/CE – Parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro – Lavoratore che afferma, in maniera plausibile, di soddisfare i requisiti indicati in un annuncio di assunzione – Diritto, per tale lavoratore, di*

*accedere alle informazioni relative all'eventuale assunzione, da parte del datore di lavoro, di un altro candidato».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 21 giugno 2012, causa C-78/11, Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED) c. Federación de Asociaciones Sindicales (FASGA), Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (Fetico), Federación Estatal de Trabajadores de Comercio, Hostelería, Turismo y Juego de UGT, Federación de Comercio, Hostelería y Turismo de CC.OO.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Direttiva 2003/88/CE – Organizzazione dell'orario di lavoro – Diritto alle ferie annuali retribuite – Congedo di malattia – Ferie annuali che coincidono con un congedo di malattia – Diritto di beneficiare in un altro periodo delle ferie annuali retribuite».*

**Corte di giustizia (Sesta sezione), 18 ottobre 2012, cause riunite da C-302/11 a C-305/11, Rosanna Valenza, Maria Laura Altavista, Laura Marsella, Simonetta Schettini, Sabrina Tomassini c. Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato.** *(bollettino novembre 2012)*

*«Politica sociale – Direttiva 1999/70/CE – Accordo quadro CES, UNICE e CEEP sul lavoro a tempo determinato – Clausola 4 – Contratti di lavoro a tempo determinato nel settore pubblico – Autorità nazionale della concorrenza – Procedura di stabilizzazione – Assunzione in ruolo, senza concorso pubblico, di lavoratori già in servizio a tempo determinato – Determinazione dell'anzianità – Difetto assoluto di considerazione dei periodi di servizio compiuti nell'ambito di contratti di lavoro a tempo determinato – Principio di non discriminazione».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 18 ottobre 2012, causa C-583/10, United States of America c. Christine Nolan.** *(bollettino novembre 2012)*

*«Rinvio pregiudiziale – Direttiva 98/59/CE – Tutela dei lavoratori – Licenziamenti collettivi – Ambito di applicazione – Chiusura di una base militare statunitense – Informazione e consultazione dei lavoratori – Momento in cui sorge l'obbligo di consultazione – Incompetenza della Corte».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 8 novembre 2012, cause riunite da C-229/11 a C-230/11, Alexander Heimann, Konstantin Toltschin c. Kaiser GmbH.** *(bollettino dicembre 2012)*

*«Politica sociale – Direttiva 2003/88/CE – Riduzione dell'orario di lavoro (“Kurzarbeit”) – Riduzione del diritto alle ferie annuali retribuite in base alla riduzione dell'orario di lavoro – Indennità finanziaria».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 6 novembre 2012, causa C-286/12,** *(bollettino*

**Commissione c. Ungheria.**

*dicembre 2012)*

*«Inadempimento di uno Stato – Politica sociale – Parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro – Direttiva 2000/78/CE – Articoli 2 e 6, paragrafo 1 – Regime nazionale che impone la cessazione dell’attività professionale dei giudici, dei procuratori e dei notai che abbiano compiuto 62 anni di età – Finalità legittime che giustificano una disparità di trattamento con i lavoratori di età inferiore a 62 anni – Proporzionalità della durata del periodo transitorio».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 6 dicembre 2012, causa C-152/11, Odar.** *(bollettino gennaio 2013)*

*«Parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro – Direttiva 2000/78/CE – Divieto di qualsiasi discriminazione fondata sull’età e su un handicap – Indennità di licenziamento – Piano sociale che prevede la riduzione dell’importo dell’indennità di licenziamento corrisposta ai lavoratori disabili».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 11 marzo 2013, causa C-443/11, F.P. Jelts.** *(bollettino aprile 2013)*

*«Previdenza sociale dei lavoratori migranti – Articolo 45 TFUE – Regolamento (CEE) n. 1408/71 – Articolo 71 – Lavoratore frontaliero atipico in situazione di disoccupazione completa che ha conservato legami personali e professionali nello Stato membro dell’ultima occupazione – Regolamento (CE) n. 883/2004 – Articolo 65 – Diritto a prestazioni nello Stato membro di residenza – Rifiuto di pagamento opposto dallo Stato membro dell’ultima occupazione – Ammissibilità – Rilevanza della sentenza della Corte del 12 giugno 1986, Miethe (1/85) – Disposizioni transitorie – Articolo 87, paragrafo 8 – Nozione di “situazione invariata”».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 11 aprile 2013, C-335/11 e C-337/11, HK Danmark.** *(bollettino maggio 2013)*

*«Politica sociale – Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità – Direttiva 2000/78/CE – Parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro – Articoli 1, 2 e 5 – Disparità di trattamento basata sull’handicap – Licenziamento – Sussistenza di un handicap – Assenza del dipendente a causa del suo handicap – Obbligo di adattamento – Lavoro a tempo parziale – Durata del periodo di preavviso».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 25 aprile 2013, causa C-81/12, Asociația ACCEPT c. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.** *(bollettino maggio 2013)*

*«Politica sociale – Parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro – Direttiva 2000/78/CE – Articoli 2, paragrafo 2,*

*lettera a), 10, paragrafo 1, e 17 – Divieto di discriminazione fondate sulle tendenze sessuali – Nozione di “fatti sulla base dei quali si può argomentare che sussiste discriminazione” – Adattamento dell’onere della prova – Sanzioni effettive, proporzionate e dissuasive – Persona che si presenta e viene percepita dall’opinione pubblica come il dirigente di una squadra di calcio professionistica – Dichiarazioni pubbliche con cui si esclude l’ingaggio di un calciatore presentato come omosessuale».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 25 aprile 2013, causa C-398/11, Hogan.** *(bollettino maggio 2013)*

*«Rinvio pregiudiziale – Politica sociale – Ravvicinamento delle legislazioni – Tutela dei lavoratori in caso d’insolvenza del datore di lavoro – Direttiva 2008/94/CE – Ambito di applicazione – Regimi complementari di previdenza professionali – Regime a prestazioni definite e di equilibrio dei costi – Insufficienza delle risorse – Livello minimo di tutela – Crisi economica – Sviluppo economico e sociale equilibrato – Obblighi dello Stato membro interessato in caso di insufficienza delle risorse – Responsabilità dello Stato membro in caso di erroneo recepimento».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 12 dicembre 2013, causa C-361/12, Carmela Carratù c. Poste Italiane SpA.** *(bollettino gennaio 2014)*

*«Politica sociale – Direttiva 1999/70/CE – Accordo quadro sul lavoro a tempo determinato – Principio di non discriminazione – Nozione di “condizioni di lavoro” – Normativa nazionale che prevede un regime di risarcimento del danno in caso di illecita apposizione di un termine al contratto di lavoro diverso da quello applicabile all’illecita interruzione di un contratto di lavoro a tempo indeterminato».*

**Corte di giustizia (Ottava sezione), ordinanza, 12 dicembre 2013, causa C-50/13, Rocco Papalia c. Comune di Aosta.** *(bollettino gennaio 2014)*

*«Rinvio pregiudiziale – Articolo 99 del regolamento di procedura della Corte – Politica sociale – Direttiva 1999/70/CE – Clausola 5 dell’accordo quadro sul lavoro a tempo determinato – Settore pubblico – Successione di contratti – Abuso – Risarcimento del danno – Condizioni per il risarcimento in caso di apposizione illegale di un termine al contratto di lavoro – Principi di equivalenza ed effettività».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 22 maggio 2014, causa C-539/12, Z.J.R. Lock c. British Gas Trading Limited** *(bollettino giugno 2014)*

*«Politica sociale – Organizzazione dell’orario di lavoro – Direttiva 2003/88/CE – Diritto alle ferie annuali retribuite – Composizione della retribuzione – Stipendio di base e provvigione in funzione del fatturato realizzato»*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 12 giugno 2014, causa C-118/12,** *(bollettino*

*Gülay Bollacke c. K + K Klaas & Kock B.V. & Co. KG*

*agosto 2014)*

*«Rinvio pregiudiziale – Politica sociale – Direttiva 2003/88/CE – Organizzazione dell’orario di lavoro – Ferie annuali retribuite – Indennità finanziaria in caso di decesso»*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 3 luglio 2014, cause riunite C-362/13, C-363/13 e C-407/13, *Fiamingo***

*(bollettino agosto 2014)*

*«Rinvio pregiudiziale – Politica sociale – Direttiva 1999/70/CE – Accordo quadro CES, UNICE e CEEP sul lavoro a tempo determinato – Settore marittimo – Traghetti che effettuano un tragitto tra due porti situati nel medesimo Stato membro – Successione di contratti di lavoro a tempo determinato – Clausola 3, punto 1 – Nozione di “contratto di lavoro a tempo determinato” – Clausola 5, punto 1 – Misure dirette a prevenire il ricorso abusivo ai contratti a tempo determinato – Sanzioni – Trasformazione in rapporti di lavoro a tempo indeterminato – Presupposti»*

**Avvocato Generale Szpunar, Conclusioni del 17 luglio 2014, cause riunite C-22/13, da C-61/13 a C-63/13 e C-418/13, *Raffaella Mascolo (C-22/13), Alba Forni (C-61/13), Immacolata Racca (C-62/13) c. Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca e Fortuna Russo (C-63/13) contro Comune di Napoli [domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunale di Napoli] e Carla Napolitano, Salvatore Perrella, Gaetano Romano, Donatella Cittadino, Gemma Zangari contro Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca (C-418/13) [domanda di pronuncia pregiudiziale, proposta dalla Corte costituzionale]***

*(bollettino agosto 2014)*

*«Rinvio pregiudiziale – Politica sociale – Direttiva 1999/70/CE – Accordo quadro CES, UNICE e CEEP sul lavoro a tempo determinato – Successione di contratti di lavoro a tempo determinato – Settore della scuola pubblica – Clausola 5, punto 1 – Misure di prevenzione del ricorso abusivo ai contratti a tempo determinato – Nozione di “ragioni obiettive” che giustificano tali contratti – Sanzioni – Assenza di risarcimento del danno – Divieto di riqualificazione in rapporto di lavoro a tempo indeterminato»*

### ***1.3. Libera prestazione di servizi e libertà di stabilimento***

**Corte di giustizia (Seconda Sezione), 27 gennaio 2011, causa C-490/09, *Commissione c. Granducato di Lussemburgo*.**

*(bollettino febbraio 2011)*

*Inadempimento di uno Stato – Articolo 49- Libera prestazione dei servizi – Mancato rimborso delle spese relative ad analisi ed esami di laboratorio effettuati in Stati membri diversi dal Gran-Ducato di Lussemburgo – Regolamentazione nazionale che non prevede il rimborso delle spese anticipate per tali analisi e esami -*

*Regolamentazione nazionale che subordina la presa in carico delle prestazioni di cura al rispetto delle condizioni previste da detta regolamentazione.*

**Corte di giustizia (Quarta Sezione), 3 febbraio 2011, causa C 359/09, Dart Cornelius Ebert c. Budapesti Ügyvédi Kamara.** *(bollettino marzo 2011)*

*«Avvocati – Direttiva 89/48/CEE – Riconoscimento dei diplomi di istruzione superiore che sanzionano formazioni professionali di una durata minima di tre anni – Direttiva 98/5/CE – Esercizio permanente della professione di avvocato in uno Stato membro diverso da quello in cui è stata acquisita la qualifica – Utilizzo del titolo professionale dello Stato membro ospitante – Presupposti – Iscrizione all’albo di un ordine professionale degli avvocati dello Stato membro ospitante».*

**Corte di giustizia (Seconda Sezione), 10 febbraio 2011, cause riunite C 307/09, C-308/09 e 309/09, Vicoplus SC PUH, BAM Vermeer Contracting sp. Zoo e Olbek Industrial Services sp. Zoo c. Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.** *(bollettino marzo 2011)*

*«Libera prestazione dei servizi – Distacco di lavoratori – Atto di adesione del 2003 – Misure transitorie – Accesso dei cittadini polacchi al mercato del lavoro degli Stati già membri dell’Unione al momento dell’adesione della Repubblica di Polonia – Obbligo di un permesso di lavoro per la cessione di manodopera – Direttiva 96/71/CE – Art. 1, n. 3».*

**Corte di giustizia (Quarta Sezione), 17 marzo 2011, cause riunite C-372/09 e C-373/09, Josep Peñarroja Fa.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Art. 43 CE – Libertà di stabilimento – Art. 49 CE – Libera prestazione dei servizi – Restrizioni – Periti giudiziari con qualifica di traduttore – Esercizio dei pubblici poteri – Normativa nazionale che riserva il titolo di perito giudiziario alle persone iscritte in elenchi istituiti dalle autorità giudiziarie nazionali – Giustificazione – Proporzionalità – Direttiva 2005/36/CE – Nozione di “professione regolamentata”».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 24 marzo 2011, causa C-400/08, Commissione europea c. Regno di Spagna.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato – Libertà di stabilimento – Art. 43 CE – Normativa nazionale relativa all’insediamento di centri commerciali in Catalogna – Restrizioni – Giustificazioni – Proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 29 marzo 2011, causa C-565/08, Commissione europea c. Repubblica italiana.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato – Artt. 43 CE e 49 CE – Avvocati – Obbligo di rispettare tariffe massime in materia di onorari – Ostacolo all’accesso al mercato – Insussistenza».*

**Corte di giustizia (Grande Sezione), 5 aprile 2011, causa C-119/09, Société fiduciaire nationale d'expertise comptable contro Ministre du Budget, des Comptes publics et de la Fonction publique. (bollettino maggio 2011)**

*«Libera prestazione dei servizi – Direttiva 2006/123/CE – Art. 24 – Proibizione di tutti i divieti totali in materia di comunicazioni commerciali per le professioni regolamentate – Professione di dottore commercialista/esperto contabile – Divieto di promozione commerciale diretta e ad personam dei propri servizi (“démarchage”)».*

**Corte di giustizia (Grande Sezione), 5 aprile 2011, causa C-424/09, Christina Ioanni Toki contro Ypourgos Ethnikis paideias kai Thriskevmaton. (bollettino maggio 2011)**

*«Direttiva 89/48/CEE – Art. 3, primo comma, lett. a) e b) – Riconoscimento dei diplomi di istruzione superiore – Ingegnere ambientale – Attività assimilata ad un'attività professionale regolamentata – Meccanismo di riconoscimento applicabile – Nozione di “esperienza professionale”».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 12 maggio 2011, causa 176/09, Granducato di Lussemburgo contro Parlamento europeo e Consiglio dell'Unione europea. (bollettino giugno 2011)**

*«Ricorso di annullamento – Direttiva 2009/12/CE – Diritti aeroportuali – Ambito di applicazione – Aeroporti il cui volume di traffico annuale supera la soglia di 5 milioni di passeggeri e aeroporti aventi il maggiore traffico annuale di passeggeri in ciascuno Stato membro – Validità – Principi di parità di trattamento, di proporzionalità e di sussidiarietà».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 19 maggio 2011, causa C-452/09, Tonina Enza Iaia, Andrea Moggio, Ugo Vassalle contro Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Università degli Studi di Pisa. (bollettino giugno 2011)**

*«Direttiva 82/76/CEE – Libertà di stabilimento e libera prestazione dei servizi – Medici – Conseguimento della specializzazione – Remunerazione nel corso del periodo di formazione – Prescrizione quinquennale del diritto al pagamento delle remunerazioni periodiche».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 24 maggio 2011, causa C 47/08, Commissione europea contro Regno del Belgio. (bollettino giugno 2011)**

*«Inadempimento di uno Stato – Art. 43 CE – Libertà di stabilimento – Notai – Requisito di cittadinanza – Art. 45 CE – Partecipazione all'esercizio dei pubblici poteri – Direttiva 89/48/CEE».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 24 maggio 2011, causa C 50/08, Commissione europea contro Repubblica francese. (bollettino giugno 2011)**



*«Inadempimento di uno Stato – Art. 43 CE – Libertà di stabilimento – Notai – Requisito di cittadinanza – Art. 45 CE – Partecipazione all’esercizio dei pubblici poteri».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 24 maggio 2011, causa C 51/08, Commissione europea contro Granducato di Lussemburgo.** *(bollettino giugno 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato – Art. 43 CE – Libertà di stabilimento – Notai – Requisito di cittadinanza – Art. 45 CE – Partecipazione all’esercizio dei pubblici poteri – Direttiva 89/48/CEE».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 24 maggio 2011, causa C 52/08, Commissione europea contro Repubblica portoghese.** *(bollettino giugno 2011)*

*Inadempimento di uno Stato – Notai – Direttiva 2005/36/CE».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 24 maggio 2011, causa C 53/08, Commissione europea contro Repubblica d’Austria.** *(bollettino giugno 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato – Art. 43 CE – Libertà di stabilimento – Notai – Requisito di cittadinanza – Art. 45 CE – Partecipazione all’esercizio dei pubblici poteri – Direttive 89/48/CEE e 2005/36/CE».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 24 maggio 2011, causa C 54/08, Commissione europea contro Repubblica federale di Germania.** *(bollettino giugno 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato – Art. 43 CE – Libertà di stabilimento – Notai – Requisito di cittadinanza – Art. 45 CE – Partecipazione all’esercizio dei pubblici poteri – Direttive 89/48/CEE e 2005/36/CE».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 24 maggio 2011, causa C 61/08, Commissione europea contro Repubblica ellenica.** *(bollettino giugno 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato – Art. 43 CE – Libertà di stabilimento – Notai – Requisito di cittadinanza – Art. 45 CE – Partecipazione all’esercizio dei pubblici poteri – Direttiva 89/48/CEE».*

**Corte di giustizia (Ottava sezione), 30 giugno 2011, causa C-212/08, Zeturf Ltd contro Premier ministre.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Regime di esclusiva di gestione delle scommesse ippiche fuori ippodromo – Art. 49 CE – Restrizione alla libera prestazione dei servizi – Motivi imperativi d’interesse generale – Obiettivi di lotta alla dipendenza dal gioco e alle attività fraudolente e criminali nonché di contributo allo sviluppo rurale – Proporzionalità – Misura restrittiva che deve essere diretta a ridurre le occasioni di gioco e a limitare le attività di gioco d’azzardo in modo coerente e sistematico – Operatore che conduce una politica commerciale dinamica – Politica pubblicitaria contenuta – Valutazione dell’ostacolo alla commercializzazione tramite i*

*canali tradizionali e attraverso Internet».*

**Corte di giustizia, 7 luglio 2011, causa C-101/10, Pavlov.**

*(bollettino  
agosto-  
settembre 2011)*

*«Relazioni esterne – Accordi di associazione – Normativa nazionale che, prima dell’adesione della Repubblica di Bulgaria all’Unione europea, escludeva i cittadini bulgari dall’iscrizione all’albo degli avvocati praticanti – Compatibilità di una siffatta normativa con il divieto di qualsiasi discriminazione basata sulla cittadinanza, per quanto riguarda le condizioni di lavoro, previsto dall’accordo di associazione CE-Bulgaria».*

**Corte di giustizia (Grande Sezione), 12 luglio 2011, causa C 324/09, L’Oréal SA, Lancôme parfums et beauté & Cie SNC, Laboratoire Garnier & Cie, L’Oréal (UK) Ltd contro eBay International AG, eBay Europe SARL, eBay (UK) Ltd, Stephen Potts, Tracy Ratchford, Marie Ormsby, James Clarke, Joanna Clarke, Glen Fox, Rukhsana Bi.**

*(bollettino  
agosto-  
settembre 2011)*

*«Marchi – Internet – Offerta in vendita, in un mercato online destinato ai consumatori nell’Unione, di prodotti contrassegnati da un marchio destinati, dal titolare, ad essere venduti negli Stati terzi – Eliminazione dell’imballaggio di detti prodotti – Direttiva 89/104/CEE – Regolamento (CE) n. 40/94 – Responsabilità del gestore del mercato online – Direttiva 2000/31/CE (“direttiva sul commercio elettronico”) – Ingiunzioni giudiziarie nei confronti di tale gestore – Direttiva 2004/48/CE (“direttiva sul rispetto dei diritti di proprietà intellettuale”)*».

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 21 luglio 2011, caua C-186/10, Tural Oguz c. Secretary of State for the Home Department con l’intervento di Centre for Advice on Individual Rights in Europe.**

*(bollettino  
agosto-  
settembre 2011)*

*«Accordo di associazione CEE-Turchia – Art. 41, n. 1, del Protocollo addizionale – Clausola di “standstill” – Libertà di stabilimento – Rifiuto di rinnovare il permesso di soggiorno di un cittadino turco che ha costituito un’impresa in violazione delle condizioni stabilite da tale permesso – Abuso di diritto».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 21 luglio 2011, causa C-518/09, Commissione c. Repubblica Portoghese.**

*(bollettino  
agosto-  
settembre 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato- Libertà di stabilimento e libera prestazione dei servizi – Esercizio di attività di transazione immobiliare».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 15 settembre 2011, causa C-**

*(bollettino*

**347/09, Jochen Dickinger, Franz Ömer.**

*ottobre 2011)*

*«Libera prestazione dei servizi – Libertà di stabilimento – Normativa nazionale che prevede un monopolio di gestione per i giochi di casinò su Internet – Presupposti di ammissibilità – Politica commerciale espansionista – Controlli sugli operatori di giochi d'azzardo effettuati in altri Stati membri – Attribuzione del monopolio ad una società di diritto privato – Possibilità di ottenere il monopolio riservata alle sole società di capitali aventi la propria sede sociale nel territorio nazionale – Divieto per il titolare del monopolio di creare filiali al di fuori dello Stato membro di stabilimento».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 13 ottobre 2011, causa C-148/10, DHL International NV.**

*(bollettino novembre 2011)*

*«Servizi postali – Procedure esterne per la gestione dei reclami degli utenti – Direttiva 97/67/CE – Art. 19 – Ambito di applicazione – Complementarità dei mezzi di ricorso messi a disposizione dal diritto nazionale e dal diritto dell'Unione – Margine di discrezionalità degli Stati membri – Limiti – Art. 49 TFUE – Libertà di stabilimento».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 16 febbraio 2012, causa C-72/10 e C-77/10, Marcello Costa, Ugo Cifone.**

*(bollettino marzo 2012)*

*«Libertà di stabilimento – Libera prestazione dei servizi – Giochi d'azzardo – Raccolta di scommesse su eventi sportivi – Necessità di una concessione – Conseguenze da trarre a seguito di una violazione del diritto dell'Unione nell'attribuzione delle concessioni – Attribuzione di 16 300 concessioni supplementari – Principio di parità di trattamento e obbligo di trasparenza – Principio di certezza del diritto – Protezione dei titolari delle concessioni precedenti – Normativa nazionale – Distanze minime obbligatorie tra punti di raccolta di scommesse – Ammissibilità – Attività transfrontaliere assimilabili a quelle costituenti l'oggetto della concessione – Divieto da parte della normativa nazionale – Ammissibilità».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 10 maggio 2012, cause riunite da C-357/10 a C-359/10, Duomo Gpa Srl (C-357/10), Gestione Servizi Pubblici Srl (C-358/10), Irtel Srl (C-359/10) c. Comune di Baranzate (C-357/10 e C-358/10), Comune di Venegono Inferiore (C-359/10), con l'intervento di Agenzia Italiana per le Pubbliche Amministrazioni SpA (AIPA).**

*(bollettino giugno 2012)*

*«Articoli 3 CE, 10 CE, 43 CE, 49 CE e 81 CE – Libertà di stabilimento - Libera prestazione dei servizi – Direttiva 2006/123/CE – Articoli 15 e 16 – Concessione di servizi di liquidazione, accertamento e riscossione di tributi o di altre entrate degli enti locali – Normativa nazionale – Capitale sociale minimo – Obbligo».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 21 giugno 2012, causa C-84/11,**

*(bollettino*

**Marija-Liisa Susisalo, Olli Tuomaala, Merja Ratala.**

*luglio 2012)*

*«Articolo 49 TFUE – Libertà di stabilimento – Sanità pubblica – Farmacie – Regime nazionale di licenza di esercizio delle farmacie – Stabilimento di succursali – Condizioni diverse a seconda che si tratti di farmacie private o della farmacia dell'università di Helsinki – Farmacia dell'università di Helsinki avente particolari responsabilità connesse all'insegnamento della farmacia ed all'approvvigionamento di medicinali».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 12 luglio 2012, cause riunite C-55/11, C-57/11 e C-58/11 Vodafone España SA/ Ayuntamiento de Santa Amalia e Ayuntamiento de Tudela France Telecom España SA/Ayuntamiento de Torremayor.** *(bollettino settembre 2012)*

*«Direttiva 2002/20/CE – Reti e servizi di comunicazione elettronica – Autorizzazione – Articolo 13 – Contributi per i diritti d'uso e i diritti di installare strutture».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 12 luglio 2012, causa C-176/11, HIT e HIT LARIX / Bundesminister für Finanzen.** *(bollettino settembre 2012)*

*«Articolo 56 TFUE – Restrizione alla libera prestazione dei servizi – Giochi d'azzardo – Normativa di uno Stato membro che vieta la pubblicità di case da gioco situate in altri Stati se il livello di tutela giuridica dei giocatori in tali Stati non è equivalente a quello garantito sul piano nazionale – Giustificazione – Ragioni imperative di interesse generale – Proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 12 luglio 2012, causa C-562/10, Commissione c. Repubblica federale di Germania.** *(bollettino settembre 2012)*

*«Ricorso per inadempimento – Articolo 56 TFUE – Normativa tedesca in materia di assicurazione per non autosufficienza – Prestazioni in natura di cure a domicilio escluse in caso di soggiorno in un altro Stato membro – Livello inferiore delle prestazioni in denaro esportabili – Mancato rimborso delle spese derivanti dal noleggio di materiale sanitario in altri Stati membri».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 12 luglio 2012, causa C-378/10, VALE Építési Kft.** *(bollettino settembre 2012)*

*«Articoli 49 TFUE e 54 TFUE – Libertà di stabilimento – Principi di equivalenza e di effettività – Trasformazione transfrontaliera – Diniego di iscrizione nel registro».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 8 novembre 2012, causa C-244/11, Commissione c. Repubblica ellenica.** *(bollettino dicembre 2012)*

*«Inadempimento di uno Stato – Articoli 43 CE e 56 CE – Regime che assoggetta ad un'autorizzazione preliminare l'acquisizione di diritti di*

*voto che rappresentino oltre il 20% del capitale sociale di talune “società anonime strategiche” – Dispositivo di controllo a posteriori di talune decisioni prese da tali società».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 19 dicembre 2012, causa C-577/12, Commissione c. Regno del Belgio, sostenuto dal Regno di Danimarca.** *(bollettino gennaio 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Articolo 56 TFUE – Libera prestazione dei servizi – Normativa nazionale che impone l’obbligo di previa dichiarazione ai prestatori autonomi di servizi stabiliti in altri Stati membri – Sanzioni penali – Ostacolo alla libera prestazione dei servizi – Differenziazione obiettivamente giustificata – Esigenze imperative di interesse generale – Prevenzione delle frodi – Lotta alla concorrenza sleale – Protezione dei lavoratori autonomi – Proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 24 gennaio 2013, cause riunite C-186/11 e C-209/11, Stanleybet International Ltd.** *(bollettino febbraio 2013)*

*«Articoli 43 CE e 49 CE – Normativa nazionale che concede un diritto esclusivo avente ad oggetto lo svolgimento, la gestione, l’organizzazione e il funzionamento di giochi d’azzardo a una sola impresa avente la forma giuridica di una società per azioni quotata in Borsa – Pubblicità per i giochi d’azzardo ed espansione in altri Stati membri dell’Unione europea – Controllo esercitato dallo Stato».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 21 febbraio 2013, causa C-111/12, Ministero per i beni e le attività culturali, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Venezia, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Padova, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Treviso, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Vicenza, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Verona, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Rovigo, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Belluno c. Ordine degli Ingegneri di Verona e Provincia, Consiglio Nazionale degli Ingegneri, Consiglio Nazionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori, Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Verona, Alessandro Mosconi, Comune di San Martino Buon Albergo, Istituzione di Ricovero e di Educazione di Venezia (IRE), Ordine degli Architetti della Provincia di Venezia.** *(bollettino marzo 2013)*

*«Direttiva 85/384/CEE – Reciproco riconoscimento dei titoli del settore dell’architettura – Articoli 10 e 11, lettera g) – Normativa nazionale che riconosce l’equivalenza tra i titoli di architetto e di ingegnere civile, ma riserva agli architetti i lavori riguardanti immobili vincolati appartenenti al patrimonio artistico – Principio della parità di trattamento – Situazione puramente interna a uno Stato membro».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 25 giugno 2013, causa C-241/11,** *(bollettino*

**Commissione europea c. Repubblica Ceca.**

*(luglio 2013)*

*«Inadempimento di Stato – Direttiva 2003/41/CE – Attività e supervisione degli enti pensionistici aziendali o professionali – Parziale non trasposizione entro il termine impartito – Sentenza della Corte che accerta l'esistenza di un inadempimento – Mancata esecuzione – Articolo 260, paragrafo 2, TFUE – Sanzioni pecuniarie – Somma forfettaria».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 27 giugno 2013, causa C-575/11, Eleftherios-Themistoklis Nasiopoulos.**

*(bollettino luglio 2013)*

*«Riconoscimento di diplomi e di titoli – Direttiva 2005/36/CE – Professione di fisioterapista – Riconoscimento parziale e limitato delle qualifiche professionali – Articolo 49 TFUE».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 19 settembre 2013, causa C-492/12, Conseil national de l'ordre des médecins.**

*(bollettino ottobre 2013)*

*«Libera circolazione delle persone – Libertà di stabilimento – Libera prestazione di servizi – Direttiva 2005/36/CE – Riconoscimento delle qualifiche professionali – Professione di dentista – Specificità e distinzione rispetto alla professione di medico – Formazione comune».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 26 settembre 2013, causa C-539/11, Ottica New Line di Accardi Vincenzo c. Comune di Campobello di Mazara, nei confronti di Fotottica Media Vision di Luppino Natale Fabrizio e C. S.n.c.**

*(bollettino ottobre 2013)*

*«Articoli 49 TFUE e 56 TFUE – Libertà di stabilimento – Sanità pubblica – Ottici – Normativa regionale che assoggetta ad autorizzazione l'apertura di nuovi esercizi di ottica – Limiti geografici e demografici – Giustificazione – Idoneità a raggiungere l'obiettivo perseguito – Coerenza – Proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 24 ottobre 2013, causa C-85/12, LBI hf.**

*(bollettino novembre 2013)*

*«Rinvio pregiudiziale – Risanamento e liquidazione degli enti creditizi – Direttiva 2001/24/CE – Articoli 3, 9 e 32 – Atto del legislatore nazionale che conferisce ai provvedimenti di risanamento gli effetti di una procedura di liquidazione – Disposizione legislativa che vieta o sospende qualsiasi azione giudiziaria nei confronti di un ente creditizio dopo l'entrata in vigore di una moratoria».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 5 dicembre 2013, cause riunite da C-159/2012 a C-161/2012, Alessandra Venturini.**

*(bollettino gennaio 2014)*

*«Libertà di stabilimento – Articolo 49 TFUE – Sanità pubblica – Normativa nazionale che vieta alle parafarmacie la vendita di medicinali soggetti a prescrizione medica a carico del paziente».*

**Corte di giustizia (Settima sezione), 12 dicembre 2013, causa C-523/12, Dirextra Alta Formazione srl c. Regione Puglia.** (bollettino gennaio 2014)

*«Rinvio pregiudiziale – Libera prestazione dei servizi – Sovvenzioni pubbliche cofinanziate dal Fondo sociale europeo in favore degli studenti iscritti a una specializzazione post lauream – Normativa regionale preordinata a potenziare il livello locale di istruzione e che subordina la concessione delle borse a condizioni riguardanti gli operatori che organizzano i corsi post lauream – Condizione dell’esperienza di dieci anni continuativi».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 1 aprile 2014, causa C-80/12, Felixstowe Dock and Railway Company** (bollettino maggio 2014)

*«Rinvio pregiudiziale – Libertà di stabilimento – Imposte sulle società – Sgravio fiscale – Gruppi di società e consorzi – Normativa nazionale che permette il trasferimento delle perdite tra una società facente parte di un consorzio e una società facente parte di un gruppo, legate tra loro da una “società di collegamento” facente parte nel contempo del gruppo e del consorzio – Requisito della residenza della “società di collegamento” – Discriminazione in base al luogo in cui ha sede la società – Società controllante ultima del gruppo che è stabilita in uno Stato terzo e che detiene, per il tramite di società stabilite in Stati terzi, le società interessate a scambiarsi le perdite»*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 30 aprile 2014, causa C-390/12, Robert Pfleger** (bollettino maggio 2014)

*«Articolo 56 TFUE – Libera prestazione dei servizi – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Articoli da 15 a 17, 47 e 50 – Libertà professionale e diritto di lavorare, libertà di impresa, diritto di proprietà, diritto a un ricorso effettivo e ad un giudice imparziale, principio del ne bis in idem – Articolo 51 – Ambito di applicazione – Attuazione del diritto dell’Unione – Giochi d’azzardo – Normativa restrittiva di uno Stato membro – Sanzioni amministrative e penali – Ragioni imperative di interesse generale – Proporzionalità»*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 12 giugno 2014, causa C-156/13, Digibet Ltd** (bollettino agosto 2014)

*«Rinvio pregiudiziale – Libera prestazione dei servizi – Articolo 56 TFUE – Giochi d’azzardo – Normativa recante divieti relativi ai giochi d’azzardo tramite Internet che non sono stati applicati, per un periodo di tempo limitato, all’interno di un ente federato di uno Stato membro – Coerenza – Proporzionalità»*

**Corte di giustizia (seconda sezione), 25 giugno 2014, causa C-76/13, Commissione c. Portogallo** (bollettino agosto 2014)

*«Inadempimento di uno Stato – Direttiva 2002/22/CE – Comunicazioni elettroniche – Reti e servizi – Individuazione delle imprese incaricate di*

*oneri servizi pubblici – Trasposizione non corretta – Sentenza della Corte che constata inadempimento – Mancata esecuzione – Article 260, paragrafo 2, TFUE – Sanzioni pecuniarie – Penalità – Somma forfettaria»*

### *1.3.1. Diffusione radiotelevisiva*

**Tribunale di primo grado (Settima sezione), 17 febbraio 2011, T-68/08, Fédération internationale de football association (FIFA) c. Commissione europea.** *(bollettino marzo 2011)*

*«Diffusione radiotelevisiva – Art. 3 bis della direttiva 89/552/CEE – Misure adottate dal Regno Unito relativamente agli eventi di particolare rilevanza per la società di tale Stato membro – Coppa del mondo di calcio – Decisione che dichiara le misure compatibili con il diritto comunitario – Motivazione – Artt. 43 CE, 49 CE e 86 CE – Diritto di proprietà».*

**Tribunale di primo grado (Settima sezione), 17 febbraio 2011, T-387/08, Fédération internationale de football association (FIFA) c. Commissione europea.** *(bollettino marzo 2011)*

*«Trasmissione televisiva – Art. 3 bis della direttiva 89/552/CEE – Misure adottate dal Regno del Belgio relativamente agli eventi di particolare rilevanza per la società belga – Coppa del mondo di calcio – Decisione che dichiara le misure compatibili con il diritto comunitario – Motivazione – Artt. 43 CE e 49 CE – Diritto di proprietà».*

**Tribunale (Settima sezione), 17 febbraio 2011, causa T-55/08, Union des associations européennes de football (UEFA) c. Commissione europea.** *(bollettino marzo 2011)*

*«Diffusione radiotelevisiva – Art. 3 bis della direttiva 89/552/CEE – Misure adottate dal Regno Unito relativamente agli eventi di particolare rilevanza per la società di tale Stato membro – Campionato europeo di calcio – Decisione che dichiara le misure compatibili con il diritto comunitario – Motivazione – Artt. 43 CE e 86 CE – Diritto di proprietà».*

**Corte di giustizia (Terza Sezione), 17 febbraio 2011, causa C 16/10, The Number Ltd, Conduit Enterprises Ltd c. Office of Communications, British Telecommunications plc.** *(bollettino marzo 2011)*

*«Ravvicinamento delle legislazioni – Telecomunicazioni – Reti e servizi – Direttiva 2002/22/CE – Designazione di imprese per la fornitura del servizio universale – Imposizione di obblighi specifici all'impresa designata – Elenchi abbonati e servizi di consultazione».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 4 ottobre 2011, causa C-403/08 e** *(bollettino*



**C-439/08, Football Association Premier League Ltd.**

*novembre 2011)*

*«Radiodiffusione televisiva via satellite – Diffusione di incontri di calcio – Ricezione della radiodiffusione per mezzo di schede di decodificatori satellitari – Schede di decodificatori satellitari legalmente immesse sul mercato di uno Stato membro ed utilizzate in un altro Stato membro – Divieto di commercializzazione ed utilizzazione in uno Stato membro – Visualizzazione delle emissioni in violazione dei diritti esclusivi concessi – Diritto di autore – Diritto di radiodiffusione televisiva – Licenze esclusive per la radiodiffusione televisiva sul territorio di un solo Stato membro – Libera prestazione di servizi – Art. 56 TFUE – Concorrenza – Art. 101 TFUE – Restrizione della concorrenza per oggetto – Tutela dei servizi ad accesso condizionato – Dispositivo illecito – Direttiva 98/84/CE – Direttiva 2001/29/CE – Riproduzione di opere nella memoria di un decodificatore satellitare e su schermo televisivo – Deroga al diritto di riproduzione – Comunicazione al pubblico delle opere in locali di ristorazione – Direttiva 93/83/CEE».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 22 gennaio 2013, causa C-283/11, Sky Österreich.**

*(bollettino febbraio 2013)*

*«Direttiva 2010/13/UE – Fornitura di servizi di media audiovisivi – Articolo 15, paragrafo 6 – Validità – Eventi di grande interesse pubblico costituenti oggetto di diritti esclusivi di trasmissione televisiva – Diritto di accesso di emittenti televisive a tali eventi ai fini della realizzazione di brevi estratti di cronaca – Limitazione dell'eventuale compenso economico del titolare dei diritti esclusivi ai costi supplementari sostenuti per la fornitura di tale accesso – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Articoli 16 e 17 – Proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 18 luglio 2013, causa C-234/12, Sky Italia srl c. Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni.**

*(bollettino settembre 2013)*

*«Radiodiffusione televisiva – Direttiva 2010/13/UE – Articoli 4, paragrafo 1, e 23, paragrafo 1 – Spot pubblicitari – Normativa nazionale che prevede limiti di affollamento pubblicitario più bassi per le emittenti televisive a pagamento rispetto a quelli stabiliti per le emittenti televisive in chiaro – Parità di trattamento – Libera prestazione dei servizi».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 18 luglio 2013, causa C-205/11, Fédération internationale de football association (FIFA) contro Commissione europea.**

*(bollettino settembre 2013)*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 18 luglio 2013, causa C-204/11, Fédération internationale de football association (FIFA) contro Commissione europea.**

*(bollettino settembre 2013)*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 18 luglio 2013, causa C-201/11 P, Union des associations européennes de football (UEFA) c.**

*(bollettino settembre 2013)*

## **Commissione.**

*«Impugnazione – Diffusione radiotelevisiva – Direttiva 89/552/CEE – Articolo 3 bis – Misure adottate dal Regno Unito relativamente agli eventi di particolare rilevanza per la società di tale Stato membro – Campionato europeo di calcio – Decisione che dichiara le misure compatibili con il diritto dell’Unione – Motivazione – Articoli 49 CE e 86 CE – Diritto di proprietà».*

### **1.4. Libera circolazione dei capitali**

**Corte di giustizia (Prima Sezione), 11 novembre 2010, causa C-543/08, Commissione c. Repubblica Portoghese.** *(bollettino dicembre 2010)*

*Inadempimento di uno Stato – Artt. 56 CE e 43 CE – Libera circolazione dei capitali – Azioni privilegiate (“golden shares”) detenute dallo Stato portoghese nella EDP – Energias de Portugal – Restrizioni all’acquisto di partecipazioni e intervento nella gestione di una società privatizzata.*

**Corte di giustizia (Seconda Sezione), 10 febbraio 2011, C-25/10, Missionswerk Werner Heukelbach eV c. État belge.** *(bollettino marzo 2011)*

*«Fiscalità diretta – Libera circolazione dei capitali – Imposta sulle successioni – Legati in favore di enti senza scopo di lucro – Rifiuto di applicare un’aliquota ridotta quando tali enti hanno la sede operativa in uno Stato membro diverso da quello in cui il de cuius risiedeva o lavorava effettivamente – Restrizione – Giustificazione».*

**Corte di giustizia (Terza Sezione), 10 febbraio 2011, C-436/08 e C-437/08, Haribo Lakritzen Hans Riegel BetriebsgmbH e Österreichische Salinen AG.** *(bollettino marzo 2011)*

*«Libera circolazione dei capitali – Imposta sulle società – Esenzione dei dividendi di origine nazionale – Esenzione dei dividendi di origine estera subordinata al rispetto di determinate condizioni – Applicazione di un sistema di imputazione ai dividendi di origine estera non esentati – Prove richieste riguardo all’imposta estera imputabile».*

**Corte di giustizia (Seconda Sezione), 7 aprile 2011, causa C-20/09, Commissione c. Repubblica Portoghese.** *(bollettino maggio 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato – Ricevibilità del ricorso – Libera circolazione dei capitali – Art. 56 CE – Art. 40 dell’accordo SEE – Titoli del debito pubblico – Trattamento fiscale preferenziale – Giustificazione – Lotta contro la frode fiscale – Lotta contro l’evasione fiscale».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 10 novembre 2011, causa C-212/09, Commissione c. Repubblica Portoghese.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato – Artt. 43 CE e 56 CE – Libera circolazione dei capitali – Azioni privilegiate (“golden shares”) detenute dallo Stato portoghese nella GALP Energia SGPS SA – Intervento nella gestione di una società privatizzata».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 26 aprile 2012, cause riunite C-578/10 a C-580/10, Staatssecretaris van Financiën c.L. A. C. van Putten (C-578/10), P. Mook (C-579/10), G. Frank (C-580/10).** *(bollettino maggio 2012)*

*«Articoli 18 e 56 CE– Autoveicoli – Utilizzazione in uno Stato membro di un veicolo a motore privato preso in prestito che è immatricolato in un altro Stato membro – Tassazione di tale veicolo nel primo Stato membro in occasione della sua prima utilizzazione sulla rete stradale nazionale».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 10 maggio 2012, cause riunite da C-338/11 a C-347/11, Santander e a.** *(bollettino giugno 2012)*

*«Articoli 63 TFUE e 65 TFUE – Organismi d’investimento collettivo in valori mobiliari (OICVM) – Differenza di trattamento tra i dividendi versati a OICVM non residenti, assoggettati ad una ritenuta alla fonte, e i dividendi versati a OICVM residenti, non assoggettati a detta ritenuta – Necessità, ai fini della valutazione di conformità del provvedimento nazionale con la libera circolazione dei capitali, di prendere in considerazione la situazione dei titolari di quote – Insussistenza».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 28 giugno 2012, causa C-19/11, Markus Geltl c. Daimler AG.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Direttive 2003/6/CE e 2003/124/CE – Informazione privilegiata – Nozione di “informazione che ha un carattere preciso” – Fasi intermedie di una fattispecie a formazione progressiva – Menzione di un complesso di circostanze o di un evento di cui si possa ragionevolmente ritenere che verrà ad esistere o che si verificherà – Interpretazione dell’espressione “si possa ragionevolmente ritenere” – Divulgazione al pubblico di informazioni relative al cambio di un dirigente di una società».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 22 ottobre 2013, causa C-22/12, Commissione europea c. Repubblica federale di Germania.** *(bollettino novembre 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato — Sentenza della Corte che dichiara un inadempimento — Normativa nazionale che prevede una minoranza di blocco del 20% per l’adozione di talune decisioni da parte degli azionisti della Volkswagen AG».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 22 ottobre 2013, cause riunite da C-105/12 a C-107/12, Staat der Nederlanden c. Essent NV (C-105/12), Essent Nederland BV (C-105/12), Eneco Holding NV (C-106/12), Delta NV (C-107/12).** *(bollettino novembre 2013)*

*«Rinvio pregiudiziale – Libera circolazione dei capitali – Articolo 63 TFUE – Regimi di proprietà – Articolo 345 TFUE – Gestori dei sistemi di distribuzione di energia elettrica o di gas – Divieto di privatizzazione – Divieto di legami con imprese che producono, forniscono o commercializzano l'energia elettrica o il gas – Divieto di attività che possano pregiudicare la gestione della rete».*

### **1.5. Proprietà intellettuale**

**Corte di giustizia (Grande sezione), 18 luglio 2013, causa C-414/11, Daiichi Sankyo Co. Ltd.** *(bollettino settembre 2013)*

*«Politica commerciale comune – Articolo 207 TFUE – Aspetti commerciali della proprietà intellettuale – Accordo sugli aspetti dei diritti di proprietà intellettuale attinenti al commercio (TRIPS) – Articolo 27 – Oggetto del brevetto – Articolo 70 – Protezione di oggetti esistenti».*

#### **1.5.1. Marchi**

**Corte di giustizia (Grande sezione), 12 aprile 2011, causa C-235/09, DHL Express France SAS contro Chronopost SA.** *(bollettino maggio 2011)*

*«Proprietà intellettuale – Marchio comunitario – Regolamento (CE) n. 40/94 – Art. 98, n. 1 – Divieto di atti di contraffazione pronunciato da un tribunale dei marchi comunitari – Portata territoriale – Misure coercitive disposte insieme a tale divieto – Effetti nel territorio degli Stati membri diversi da quello di appartenenza del tribunale adito».*

**Corte di giustizia (Grande Sezione), 12 luglio 2011, causa C 324/09, L'Oréal SA, Lancôme parfums et beauté & Cie SNC, Laboratoire Garnier & Cie, L'Oréal (UK) Ltd contro eBay International AG, eBay Europe SARL, eBay (UK) Ltd, Stephen Potts, Tracy Ratchford, Marie Ormsby, James Clarke, Joanna Clarke, Glen Fox, Rukhsana Bi.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Marchi – Internet – Offerta in vendita, in un mercato online destinato ai consumatori nell'Unione, di prodotti contrassegnati da un marchio destinati, dal titolare, ad essere venduti negli Stati terzi – Eliminazione dell'imballaggio di detti prodotti – Direttiva 89/104/CEE – Regolamento (CE) n. 40/94 – Responsabilità del gestore del mercato online – Direttiva 2000/31/CE (“direttiva sul commercio elettronico”) – Ingiunzioni giudiziarie nei confronti di tale gestore – Direttiva 2004/48/CE (“direttiva sul rispetto dei diritti di proprietà intellettuale”)».*

### 1.5.2. Brevetti

**Corte di giustizia (Seduta Plenaria), 8 marzo 2011, Parere 1/09.** (bollettino aprile 2011)

*«Parere emesso ai sensi dell'art. 218, n. 11, TFUE – Progetto di accordo – Creazione di un sistema unico di risoluzione delle controversie in materia di brevetti – Tribunale dei brevetti europeo e comunitario – Compatibilità di tale progetto con i Trattati».*

**Avvocato generale Bot, Conclusioni, 11 dicembre 2012, cause riunite C-274/11 e C-295/11 Regno di Spagna, Repubblica italiana c. Consiglio dell'Unione europea.** (bollettino gennaio 2013)

*«Ricorso di annullamento – Autorizzazione di una cooperazione rafforzata ai sensi degli articoli 20 TUE e 329 TFUE, in vista dell'istituzione di un "brevetto unitario" – Ricorso di annullamento per incompetenza, sviamento di potere e violazione dei Trattati – Creazione di titoli europei di proprietà intellettuale – Articolo 118 TFUE – Competenza esclusiva o concorrente».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 16 aprile 2013, cause riunite C-274/11 e C-295/11, Regno di Spagna sostenuto da Repubblica italiana e Repubblica italiana sostenuta da Regno di Spagna c. Commissione.** (bollettino maggio 2013)

*«Brevetto unitario – Decisione che autorizza una cooperazione rafforzata ai sensi dell'articolo 329, paragrafo 1, TFUE – Ricorso di annullamento per incompetenza, sviamento di potere e violazione dei Trattati – Presupposti stabiliti agli articoli 20 TUE nonché 326 TFUE e 327 TFUE – Competenza non esclusiva – Decisione adottata "in ultima istanza" – Protezione degli interessi dell'Unione».*

### 1.5.3. Diritto d'autore

**Corte di giustizia (Terza sezione), 16 giugno 2011, causa C 462/09, Stichting de Thuiskopie contro Opus Supplies Deutschland GmbH, Mijndert van der Lee, Hananja van der Lee.** (bollettino agosto-settembre 2011)

*«Ravvicinamento delle legislazioni – Diritto d'autore e diritti connessi – Direttiva 2001/29/CE – Diritto di riproduzione – Eccezioni e limitazioni – Eccezione della copia per uso privato – Art. 5, nn. 2, lett. b), e 5 – Equo compenso – Debitore del prelievo destinato al finanziamento di tale compenso – Vendita a distanza tra due persone residenti in Stati membri differenti».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 30 giugno 2011, causa C-271/10, Vereniging van Educatieve en Wetenschappelijke Auteurs (VEWA)** (bollettino agosto-

**contro Belgische Staat.**

*settembre 2011)*

*«Direttiva 92/100/CEE – Diritti d'autore e diritti connessi – Prestito da parte di istituzioni pubbliche – Remunerazione degli autori – Reddito adeguato».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 24 novembre 2011, cause riunite C-468/10 e C-469/10, Asociación Nacional de Establecimientos Financieros de Crédito (ASNEF) (C-468/10), Federación de Comercio Electrónico y Marketing Directo (FECEMD) (C-469/10) c Administración del Estado.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Trattamento dei dati personali – Direttiva 95/46/CE – Art. 7, lett. f) – Effetto diretto».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 24 novembre 2011, causa C-70/10, Scarlet Extended SA c. Société belge des auteurs, compositeurs et éditeurs SCRL (SABAM).** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Società dell'informazione – Diritto d'autore – Internet – Programmi "peer-to-peer" – Fornitori di accesso a Internet – Predisposizione di un sistema di filtraggio delle comunicazioni elettroniche al fine di impedire gli scambi dei file che ledono i diritti d'autore – Assenza di un obbligo generale di sorvegliare le informazioni trasmesse».*

**Corte di giustizia (Terza Sezione), 9 febbraio 2012, causa C-277/10, Martin Luksan c. Petrus van der Let.** *(bollettino marzo 2012)*

*«Rinvio pregiudiziale – Ravvicinamento delle legislazioni – Proprietà intellettuale – Diritto d'autore e diritti connessi – Direttive 93/83/CEE, 2001/29/CE, 2006/115/CE e 2006/116/CE – Ripartizione contrattuale dei diritti di sfruttamento di un'opera cinematografica tra il regista principale e il produttore dell'opera – Normativa nazionale che attribuisce tali diritti, in via esclusiva e a pieno titolo, al produttore della pellicola – Possibilità di deroga a tale norma mediante accordo tra le parti – Diritti a remunerazione susseguenti».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 16 febbraio 2012, causa C-360/10, Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM) c. Netlog NV.** *(bollettino marzo 2012)*

*«Società dell'informazione – Diritto di autore – Internet – Prestatore di servizi di hosting – Trattamento delle informazioni memorizzate su una piattaforma di rete sociale in linea – Predisposizione di un sistema di filtraggio di tali informazioni al fine di impedire la messa a disposizione di file che ledono i diritti d'autore – Assenza di un obbligo generale di sorvegliare le informazioni memorizzate».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 1 marzo 2012, C-604/10, Football Dataco Ltd c Yahoo! UK Ltd.** *(bollettino aprile 2012)*

*«Direttiva 96/9/CE – Tutela giuridica delle banche di dati – Diritto d'autore – Calendari degli incontri dei campionati di calcio».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 2 maggio 2012, causa C-406/10, SAS Institute Inc, c World Programming Ltd.** (bollettino giugno 2012)

*«Proprietà intellettuale – Direttiva 91/250/CEE – Tutela giuridica dei programmi per elaboratore – Articoli 1, paragrafo 2, e 5, paragrafo 3 – Portata della tutela – Creazione diretta o mediante altro procedimento – Programma per elaboratore tutelato dal diritto d'autore – Funzioni riprese da un secondo programma senza aver avuto accesso al codice sorgente del primo programma – Decompilazione del codice oggetto del primo programma per elaboratore – Direttiva 2001/29/CE – Diritto d'autore e diritti connessi nella società dell'informazione – Articolo 2, lettera a) – Manuale d'uso di un programma per elaboratore – Riproduzione in un altro programma per elaboratore – Violazione del diritto d'autore – Presupposto – Espressione della creazione intellettuale dell'autore del manuale d'uso».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 21 giugno 2012, causa C-5/11, Titus Alexander Jochen Donner.** (bollettino luglio 2012)

*«Libera circolazione delle merci – Proprietà industriale e commerciale – Vendita di copie di opere in uno Stato membro in cui il diritto d'autore relativo a tali opere non è tutelato – Trasporto delle merci in parola in un altro Stato membro in cui la violazione di detto diritto d'autore è sanzionata dal diritto penale – Procedimento penale nei confronti del trasportatore per complicità nell'illecita distribuzione di un'opera tutelata dal diritto d'autore».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 3 luglio 2012, causa C-128/11, UsedSoft GmbH / Oracle International Corp.** (bollettino settembre 2012)

*«Tutela giuridica dei programmi per elaboratore – Commercializzazione di licenze usate relative a programmi per elaboratore scaricati da Internet – Direttiva 2009/24/CE – Articoli 4, paragrafo 2, e 5, paragrafo 1 – Esaurimento del diritto di distribuzione – Nozione di legittimo acquirente».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 7 marzo 2013, causa C-607/11, ITV Broadcasting Ltd e a.** (bollettino aprile 2013)

*«Direttiva 2001/29/CE – Articolo 3, paragrafo 1 – Diffusione via Internet, da parte di un terzo, dei programmi di emittenti televisive commerciali – “Live streaming” – Comunicazione al pubblico».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 10 aprile 2014, causa C-435/12, ACI Adam e a.** (bollettino maggio 2014)

*«Rinvio pregiudiziale – Proprietà intellettuale – Diritti d'autore e diritti connessi – Armonizzazione di taluni aspetti del diritto d'autore e dei*

*diritti connessi nella società dell'informazione – Direttiva 2001/29/CE – Articolo 5, paragrafi 2, lettera b), e 5 – Diritto di riproduzione – Eccezioni e limitazioni – Riproduzione per un uso privato – Carattere legale dell'origine della copia – Direttiva 2004/48/CE – Ambito di applicazione»*

#### **1.5.4. Invenzioni biotecnologiche**

**Corte di giustizia, (Grande sezione), 18 ottobre 2011, causa C-34/10, Oliver Brüstle c. Greenpeace e V. (bollettino novembre 2011)**

*«Direttiva 98/44/CE – Art 6, n. 2, lett. c) – Protezione giuridica delle invenzioni biotecnologiche – Ottenimento di cellule progenitrici a partire da cellule staminali embrionali umane – Brevettabilità – Esclusione dell'”utilizzo di embrioni umani a fini industriali o commerciali” – Nozioni di “embrione umano” e di “utilizzo a fini industriali o commerciali”».*

#### **1.6. Disposizioni fiscali**

**Corte di giustizia (Seconda Sezione), 10 febbraio 2011, C-25/10, Missionswerk Werner Heukelbach eV c. État belge. (bollettino marzo 2011)**

*«Fiscalità diretta – Libera circolazione dei capitali – Imposta sulle successioni – Legati in favore di enti senza scopo di lucro – Rifiuto di applicare un'aliquota ridotta quando tali enti hanno la sede operativa in uno Stato membro diverso da quello in cui il de cuius risiedeva o lavorava effettivamente – Restrizione – Giustificazione».*

**Corte di giustizia (Prima Sezione), 7 aprile 2011, causa C-402/09, Ioan Tatu contro Statul român prin Ministerul Finanțelor și Economiei, Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Fondului pentru Mediu, Ministerul Mediului. (bollettino maggio 2011)**

*«Imposizioni interne – Art. 110 TFUE – Tassa sull'inquinamento riscossa in occasione della prima immatricolazione di autoveicoli – Neutralità della tassa tra autoveicoli usati importati e veicoli similari già presenti sul mercato nazionale»*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 8 settembre 2011, cause riunite C-89/10 e C-96/10, Q-Beef nV c. Stato belga. (bollettino ottobre 2011)**

*«Tributi nazionali incompatibili con il diritto dell'Unione – Tributi versati in forza di un sistema di sostegno finanziario e di prelievi dichiarato contrario al diritto dell'Unione – Sistema sostituito con un nuovo sistema giudicato compatibile – Restituzione dei tributi indebitamente riscossi – Principi di equivalenza e di effettività – Durata*



*del termine di prescrizione – Dies a quo – Crediti da recuperare nei confronti dello Stato e dei privati – Termini diversi».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 29 marzo 2012, C-417/10, Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate/3M Italia SpA.** *(bollettino aprile 2012)*

*«Fiscalità diretta – Estinzione dei procedimenti pendenti dinanzi al giudice che si pronuncia in ultimo grado in materia tributaria – Abuso di diritto – Articolo 4, paragrafo 3, TUE – Libertà garantite dal Trattato – Principio di non discriminazione – Aiuti di Stato – Obbligo di garantire l'applicazione effettiva del diritto dell'Unione».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 29 marzo 2012, C-500/10, Ufficio IVA di Piacenza /Belvedere Costruzioni Srl.** *(bollettino aprile 2012)*

*«Fiscalità – IVA – Articolo 4, paragrafo 3, TUE – Sesta direttiva – Articoli 2 e 22 – Estinzione automatica delle procedure pendenti dinanzi al giudice tributario di terzo grado».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 30 aprile 2014, C-209/13, Regno Unito di Gran Bretagna e Irlanda del nord c. Consiglio** *(bollettino maggio 2014)*

*«Sistema comune d'imposta sulle transazioni finanziarie – Autorizzazione di una cooperazione rafforzata a titolo dell'articolo 329, paragrafo 1, TFUE – Decisione 2013/52/UE – Ricorso di annullamento per violazione degli articoli 327 TFUE e 332 TFUE nonché del diritto internazionale consuetudinario»*

## **2. Concorrenza**

### **2.1. Regole applicabili alle imprese**

**Tribunale (Ottava sezione), 24 marzo 2011, causa T-375/06, Viega contro Commissione europea.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Concorrenza – Intese – Settore dei raccordi in rame e in lega di rame – Decisione che accerta una violazione dell'art. 81 CE – Infrazione unica e continuata – Partecipazione all'infrazione – Obbligazione di motivazione – Ammende – Normale giro d'affari – Circostanze attenuanti».*

**Tribunale (Ottava sezione), 24 marzo 2011, causa T-376/06, Legris Industries contro Commissione europea.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Concorrenza – Intese – Settore dei raccordi in rame e in lega di rame – Decisione che accerta una violazione dell'art. 81 CE- Imputabilità del comportamento illecito».*

**Tribunale (Ottava sezione), 24 marzo 2011, causa T-378/06, IMI plc,** *(bollettino*

**IMI Kynoch Ltd, Yorkshire Fittings Ltd, VSH Italia Srl, Comap SA, Simplex Armaturen + Fittings GmbH & Co. KG contro Commissione europea.** *aprile 2011)*

*«Concorrenza – Intese – Settore dei raccordi in rame e in lega di rame – Decisione che accerta una violazione dell’art. 81 CE – Infrazione unica e continuata – Partecipazione all’infrazione – Obbligazione di motivazione – Ammende – Normale giro d’affari– Comunicazione sulla cooperazione– Fissazione dell’importo di partenza dell’ammenda - Uguaglianza di trattamento».*

**Tribunale (Ottava sezione), 24 marzo 2011, causa T-379/06, Kaimer GmbH & Co. Holding KG, Sanha Kaimer GmbH & Co. KG, Sanha Italia Srl contro Commissione europea.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Concorrenza – Intese – Settore dei raccordi in rame e in lega di rame – Decisione che accerta una violazione dell’art. 81 CE–Diritto della difesa–Partecipazione all’infrazione –Durata dell’infrazione– Ammende – Circostanze attenuanti – Proporzionalità – Uguaglianza di trattamento».*

**Tribunale (Ottava sezione), 24 marzo 2011, causa T-381/06, FRA.BO SpA contro Commissione europea.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Concorrenza – Intese – Settore dei raccordi in rame e in lega di rame – Decisione che accerta una violazione dell’art. 81 CE – Ammende – Comunicazione sulla cooperazione– Fissazione dell’importo di partenza dell’ammenda – Circostanze attenuanti – Immunità d’ammende – Legittimo affidamento – Uguaglianza di trattamento».*

**Tribunale (Quinta Sezione), 14 aprile 2011, causa T 461/07, Visa Europe Ltd, Visa International Service contro Commissione europea.** *(bollettino maggio 2011)*

*Concorrenza – Intese – Mercato dei servizi di acquisizione delle transazioni effettuate mediante carte di credito o di debito ad addebito differito – Decisione che constata una violazione dell’art. 81 CE – Restrizione della concorrenza – Concorrente potenziale – Ammende – Circostanze attenuanti – Termine ragionevole – Certezza del diritto – Diritti della difesa».*

**Tribunale (Settima sezione), 24 maggio 2012, causa T-111/08, MasterCard, Inc., MasterCard International, Inc., MasterCard Europe c. Commissione.** *(bollettino giugno 2012)*

*«Concorrenza – Decisione di un’associazione di imprese – Mercato dei servizi di acquisizione di transazioni effettuate mediante carte di debito, di debito differito e di credito – Decisione che constata una violazione dell’articolo 81 CE e dell’articolo 53 dell’accordo SEE – Commissioni interbancarie multilaterali standard – Articolo 81, paragrafi 1 e 3, CE – Nozione di restrizione accessoria – Assenza di carattere obbiettivamente*

*necessario – Restrizione della concorrenza per effetto – Condizioni per la concessione di un'esenzione individuale – Diritti della difesa – Rimedi – Penalità – Motivazione – Proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Prima Sezione), 10 febbraio 2011, causa C 260/09 P, Activision Blizzard Germany GmbH c. Commissione europea.** *(bollettino marzo 2011)*

*«Impugnazione – Artt. 81 CE e 53 dell'Accordo SEE – Mercato delle console per videogiochi e delle cartucce giochi Nintendo – Restrizioni alle esportazioni parallele su tale mercato – Accordo tra fabbricante e distributore esclusivo – Accordo di distribuzione che permette le vendite passive – Dimostrazione di un concorso di volontà in mancanza di prova documentale diretta di una restrizione a tali vendite – Quantum probatorio richiesto per la dimostrazione di un accordo verticale».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 3 marzo 2011, causa C-437/09, AG2R Prévoyance contro Beaudout Père et Fils SARL.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Concorrenza – Artt. 101 TFUE, 102 TFUE e 106 TFUE – Regime di rimborso complementare di spese per cure mediche – Contratto collettivo – Iscrizione obbligatoria presso un determinato organismo assicuratore – Esclusione espressa di ogni possibilità di esenzione dall'iscrizione – Nozione d'impresa».*

**Corte di Giustizia (Grande sezione), 29 marzo 2011, cause C 352/09 P, ThyssenKrupp Nirosta GmbH c. Commissione.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Impugnazione – Concorrenza – Intese – Mercato comunitario dei prodotti piatti in acciaio inossidabile – Decisione che accerta un'infrazione all'art. 65 CA successivamente alla scadenza del Trattato CECA, sulla base del regolamento (CE) n. 1/2003 – Competenza della Commissione – Principi nulla poena sine lege e dell'autorità di cosa giudicata – Diritti della difesa – Imputabilità del comportamento illegittimo – Trasferimento della responsabilità per mezzo di dichiarazione – Prescrizione – Cooperazione nel corso del procedimento amministrativo».*

**Corte di Giustizia (Grande sezione), 29 marzo 2011, cause riunite C 201/09 P C 216/09 P, ArcelorMittal Luxembourg SA c. Commissione.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Impugnazione – Concorrenza – Intese – Mercato comunitario delle travi in acciaio – Decisione che accerta un'infrazione all'art. 65 CA successivamente alla scadenza del Trattato CECA, sulla base del regolamento (CE) n. 1/2003 – Competenza della Commissione – Imputabilità del comportamento illecito – Autorità di cosa giudicata – Diritti della difesa – Prescrizione – Nozione di “sospensione” della prescrizione – Effetti erga omnes o inter partes – Difetto di motivazione».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 3 maggio 2011, causa C 375/09,** *(bollettino*

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów contro Tele2 Polska sp. z o.o., divenuta Netia SA.** giugno 2011)

*«Concorrenza – Regolamento (CE) n. 1/2003 – Art. 5 – Abuso di posizione dominante – Competenza delle autorità garanti della concorrenza degli Stati membri a constatare l'assenza di violazione dell'art. 102 TFUE».*

**Corte di giustizia (Grande Sezione), 14 giugno 2011, causa C 360/09, Pfleiderer AG contro Bundeskartellamt.** (bollettino agosto-settembre 2011)

*«Concorrenza – Procedimento amministrativo – Documenti ed informazioni forniti nell'ambito di un programma nazionale di clemenza – Eventuali effetti pregiudizievoli dell'accesso dei terzi a simili documenti sull'efficacia e sul corretto funzionamento della cooperazione tra le autorità che formano la Rete europea della concorrenza».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 14 febbraio 2012, causa C-17/10, Toshiba corporation e a.** (bollettino marzo 2012)

*«Concorrenza – Intesa, nel territorio di uno Stato membro, iniziata prima dell'adesione di tale Stato all'Unione europea – Intesa di portata internazionale con effetti nel territorio dell'Unione e dello Spazio economico europeo – Articoli 81 CE e 53 dell'accordo SEE – Attività di indagine e sanzione dell'infrazione per il periodo precedente la data di adesione e per quello successivo a tale data – Ammende – Ripartizione delle competenze tra la Commissione e le autorità nazionali garanti della concorrenza – Irrogazione delle ammende da parte della Commissione e dell'autorità nazionale garante della concorrenza – Principio del ne bis in idem – Regolamento (CE) n. 1/2003 – Articoli 3, paragrafo 1, e 11, paragrafo 6 – Conseguenze dell'adesione di un nuovo Stato membro all'Unione».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 28 febbraio 2013, causa C-1/12, Ordem dos Técnicos Oficiais de Contas c. Autoridade da Concorrência.** (bollettino marzo 2013)

*«Ordine degli esperti contabili – Normativa relativa al sistema di formazione obbligatoria degli esperti contabili – Articolo 101 TFUE – Associazione di imprese – Restrizione della concorrenza – Giustificazioni – Articolo 106, paragrafo 2, TFUE».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 18 giugno 2013, causa C-681/11, Bundeswettbewerbsbehörde, Bundeskartellanwalt c. Schenker & Co. AG e a.** (bollettino luglio 2013)

*«Intese – Articolo 101 TFUE – Regolamento (CE) n. 1/2003 – Articoli 5 e 23, paragrafo 2 – Presupposti soggettivi per l'inflizione di un'ammenda – Rilevanza di un parere giuridico o di una decisione di un'autorità nazionale garante della concorrenza – Facoltà di*

*un'autorità nazionale garante della concorrenza di constatare l'infrazione al diritto della concorrenza dell'Unione europea senza infliggere un'ammenda».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 18 luglio 2013, causa C-136/12, Consiglio nazionale dei geologi c. Autorità garante della concorrenza e del mercato. (bollettino settembre 2013)**

*«Articolo 267, terzo comma, TFUE – Portata dell'obbligo di rinvio dei giudici di ultima istanza – Articolo 101 TFUE – Codice deontologico di un ordine professionale che vieta di applicare tariffe non corrispondenti alla dignità professionale».*

**Tribunale (Quarta sezione), 11 dicembre 2013, causa T-79/12, Cisco Systems Inc., Messagenet SpA c. Commissione europea, sostenuta da Microsoft Corp. (bollettino gennaio 2014)**

*«Concorrenza – Concentrazioni – Mercato europeo dei servizi di comunicazione via Internet – Decisione che dichiara la concentrazione compatibile con il mercato interno – Errori manifesti di valutazione – Obbligo di motivazione».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 12 dicembre 2013, causa C-327/12, Ministero dello Sviluppo economico, Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture c. SOA Nazionale Costruttori – Organismo di Attestazione SpA. (bollettino gennaio 2014)**

*«Articoli 101 TFUE, 102 TFUE e 106 TFUE – Imprese pubbliche e imprese cui gli Stati membri riconoscono diritti speciali o esclusivi – Imprese incaricate della gestione di servizi d'interesse economico generale – Nozioni – Organismi incaricati di verificare e certificare il rispetto delle condizioni poste dalla legge per le imprese che eseguono lavori pubblici – Articolo 49 TFUE – Libertà di stabilimento – Restrizione – Giustificazione – Tutela dei destinatari dei servizi – Qualità dei servizi di certificazione».*

## **2.2. Aiuti di Stato**

**Tribunale di primo grado (Prima Sezione Allargata), 16 dicembre 2010, cause riunite T-231/06 e T-237/06, Royaume des Pays-Bas, Nederlandse Omroep Stichting (NOS) c. Commissione europea. (bollettino gennaio 2011)**

*Aiuti di Stato - Servizio pubblico di radiodiffusione - Misure prese dalle autorità olandesi - Decisione che gli aiuti in parte compatibili e in parte incompatibili con il mercato comune - Aiuti nuovi o aiuti esistenti - Nozione di aiuti di Stato - Nozione di impresa - Sovracompensazione dei costi della missione di servizio pubblico - Proporzionalità - Obbligo di motivazione - Diritti della difesa.*

**Tribunale (Seconda sezione), 20 ottobre 2011, causa T-579/08, (bollettino  
Eridania Sadam SpA c. Commissione. novembre 2011)**

*«Aiuti di Stato – Misura adottata dalle autorità italiane a compensazione delle perdite subite dallo zuccherificio di Villasor in seguito ad un periodo di siccità – Decisione che dichiara l'aiuto incompatibile con il mercato comune – Obbligo di motivazione – Orientamenti relativi agli aiuti di Stato nel settore agricolo».*

**Tribunale (Quarta sezione), 8 novembre 2011, causa T-88/09, (bollettino  
Idromacchine Srl e a. c. Commissione. dicembre 2011)**

*«Responsabilità extracontrattuale – Aiuti di Stato – Decisione della Commissione di avviare un procedimento di indagine formale – Menzioni lesive di una società terza – Violazione sufficientemente qualificata di una norma giuridica che conferisce diritti ai singoli – Obbligo di rispetto del segreto professionale – Danni morali – Danni materiali – Nesso causale – Interessi moratori e compensativi».*

**Tribunale, 2 marzo 2012 (Prima sezione), cause riunite T-29/10 e T-33/10, Paesi Bassi / Commissione e ING Groep NV / Commissione. (bollettino  
aprile 2012)**

*«Aiuti di Stato - Settore finanziario – Aiuto volto a rimediare un serio perturbamento dell'economia in uno Stato membro – Iniezione di capitale con rimborso o opzione di conversione in azione conferita al beneficiario dell'aiuto – Modifica al rimborso durante la procedura amministrativa – Decisione che dichiara l'aiuto compatibile con il mercato comune – Nozione di aiuto di stato – Vantaggio – Criterio dell'investitore privato – Necessaria e proporzionale relazione tra l'ammontare di aiuto e l'ambito delle misure volte ad assicurare la compatibilità dell'aiuto».*

**Tribunale (Quinta Sezione), 28 marzo 2012, T-123/09, Ryanair Ltd, (bollettino  
c. Commissione europea. aprile 2012)**

*«Aiuti di Stato – Prestito concesso ad una compagnia aerea e imputabile in conto capitale – Decisione che dichiara l'aiuto incompatibile con il mercato comune – Vendita di beni di una compagnia aerea – Decisione che constata l'insussistenza di un aiuto al termine della fase di esame preliminare – Ricorso di annullamento – Legittimazione ad agire – Parte interessata – Ricevibilità – Serie difficoltà – Competenza – Obbligo di motivazione».*

**Tribunale (Quarta sezione), 11 settembre 2012, causa T-565/08, (bollettino  
Corsica Ferries France SAS c. Commissione. ottobre 2012)**

*«Aiuti di Stato- Settore del cabotaggio marittimo – Servizio di interesse economico generale – Criterio dell'investitore privato in un'economia di mercato – Politica sociale degli Stati membri – Aiuto alla ristrutturazione – Effetti di una sentenza di annullamento».*

**Tribunale (Sesta sezione), 27 settembre 2012, causa T-139/09, (bollettino  
Repubblica francese c. Commissione. ottobre 2012)**

*«Aiuti di Stato – Settore dei prodotti ortofrutticoli – “Piani di campagna” diretti al sostegno del mercato dei prodotti ortofrutticoli in Francia – Decisione che dichiara l’aiuto incompatibile con il mercato comune – Nozione di aiuto di Stato – Risorse statali – Cofinanziamento da parte di un ente pubblico e attraverso contributi volontari delle organizzazioni di produttori – Argomenti non sollevati durante il procedimento amministrativo – Obbligo di motivazione».*

**Tribunale (Sesta sezione), 27 settembre 2012, cause riunite T-243/09, (bollettino  
Fédération de l'organisation économique fruits et légumes ottobre 2012)  
(Fedecom) c. Commissione.**

*«Aiuti di Stato – Settore dei prodotti ortofrutticoli – “Piani di campagna” diretti al sostegno del mercato dei prodotti ortofrutticoli in Francia – Decisione che dichiara l’aiuto incompatibile con il mercato comune – Nozione di aiuto di Stato – Risorse statali – Cofinanziamento da parte di un ente pubblico e attraverso contributi volontari delle organizzazioni di produttori - Argomenti non sollevati durante il procedimento amministrativo – Aiuto al funzionamento – Legittimo affidamento».*

**Tribunale (Sesta sezione), 27 settembre 2012, causa T-328/09, (bollettino  
Producteurs de légumes de France c. Commissione europea. ottobre 2012)**

*«Aiuti di Stato – Settore dei prodotti ortofrutticoli – “Piani di campagna” diretti al sostegno del mercato dei prodotti ortofrutticoli in Francia – Decisione che dichiara l’aiuto incompatibile con il mercato comune – Legittimo affidamento – Errore materiale nel calcolo delle somme da recuperare».*

**Tribunale (Settima sezione), 13 settembre 2012, causa T-379/09, (bollettino  
Repubblica italiana c. Commissione. ottobre 2012)**

*«Aiuti di Stato – Esenzione dalle accise sul gasolio utilizzato per il riscaldamento delle serre – Decisione che dichiara il regime di aiuti incompatibile con il mercato comune e ordina il recupero degli aiuti erogati – Obbligo di motivazione – Carattere selettivo – Pregiudizio per gli scambi tra Stati membri – Lesione della concorrenza – Direttiva 92/81/CEE – Direttiva 2003/96/CE – Disciplina comunitaria degli aiuti di Stato per la tutela dell’ambiente».*

**Tribunale (Quinta sezione), 27 settembre 2012, causa T-257/10, (bollettino  
Repubblica italiana c. Commissione. ottobre 2012)**

*«Aiuti di Stato – Insediamento di un’impresa in taluni paesi terzi – Prestiti a tasso agevolato – Decisione che dichiara gli aiuti in parte incompatibili col mercato comune e ordina il loro recupero – Decisione adottata in seguito all’annullamento da parte del Tribunale della*

*decisione iniziale riguardante lo stesso procedimento – Autorità del giudicato – Obbligo di motivazione».*

**Tribunale (Quinta sezione), 7 novembre 2012, causa T-137/10, (bollettino  
Coordination bruxelloise d'institutions sociales et santé (CBI) c. dicembre 2012)  
Commissione.**

*«Aiuti di Stato – Ospedali pubblici – Sovvenzioni concesse dalle autorità belghe agli ospedali pubblici appartenenti all'associazione IRIS – Decisione all'esito della fase preliminare – Decisione che dichiara gli aiuti compatibili con il mercato interno – Servizio di interesse economico generale – Definizione del compito del servizio pubblico – Proporzionalità della compensazione per il servizio pubblico».*

**Tribunale (Quinta sezione), 12 settembre 2013, causa T-347/09, (bollettino  
Repubblica federale di Germania, sostenuta da Repubblica ottobre 2013)  
francese, Regno dei Paesi bassi, Repubblica di Finlandia c.  
Commissione.**

*«Aiuti di Stato – Trasferimento a titolo gratuito di alcune zone del patrimonio natural nazionale – Misure destinate al sostegno finanziario di grandi progetti dell'ambiente – Decisione che dichiara gli aiuti compatibili con il mercato comune – Nozione di impresa – Obbligo di motivazione».*

**Corte di giustizia (Prima Sezione), 22 dicembre 2010, causa C-304/09, Commissione c. Italia. (bollettino  
gennaio 2011)**

*Inadempimento da parte di uno Stato – Aiuti a favore di società recentemente quotate in Borsa – Recupero.*

**Corte di giustizia (Prima Sezione), 14 aprile 2011, causa C-331/09, (bollettino  
Commissione europea contro Polonia. maggio 2011)**

*«Inadempimento di uno Stato – Aiuto di Stato – Aiuto accordato dalla Repubblica di Polonia a favore del gruppo Technologie Buczek – Decisione della Commissione che constata l'incompatibilità di tale aiuto con il mercato comune e ne dispone il recupero – Omessa esecuzione entro il termine impartito».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 5 maggio 2011, causa C-305/09, (bollettino  
Commissione europea contro Repubblica Italiana. giugno 2011)**

*«Inadempimento di uno Stato – Aiuti di Stato – Incentivi fiscali diretti a favore di società partecipanti ad esposizioni all'estero – Recupero»*

**Corte di giustizia (Terza Sezione), 9 giugno 2011, cause riunite C (bollettino  
71/09 P, C 73/09 P e C 76/09 P, Comitato «Venezia vuole vivere», agosto-  
Hotel Cipriani Srl, Società Italiana per il gas SpA (Italgas) contro settembre 2011)  
Commissione europea.**



*«Impugnazione – Ricorso di annullamento – Ricevibilità – Legittimazione ad agire – Interesse ad agire – Eccezione di litispendenza – Aiuti di Stato – Regime di aiuti multisettoriale – Sgravi degli oneri sociali – Decisione 2000/394/CE – Carattere compensativo – Incidenza sul commercio intracomunitario – Incidenza sulla concorrenza – Portata del controllo – Onere della prova – Obbligo di motivazione – Art. 87, n. 2, lett. b), e n. 3, lett. b) d), CE – Regolamento (CE) n. 659/1999 – Artt. 14 e 15».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 9 giugno 2011, cause riunite C-465/09P a 470/09 P, Territorio Histórico de Vizcaya, Disputación Foral de Vizcaya contro Commissione europea, sostenuta da Comunidad autónoma del País Vasco – Gobierno Vasco e Comunidad autónoma de la Rioja.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Impugnazione – Aiuti di Stato – Ricorso in annullamento – Decisione di apertura della procedura formale di esame prevista dall'art. 88, paragrafo 2, CE – Decisioni finali che dichiarano l'incompatibilità con il mercato comune dei regimi di aiuto messi in esecuzione dalla Spagna ne. 1993 a favore di talune imprese di recente costituzione nelle province di Álava, Vizcaya e Guipúzcoa – Esenzioni fiscali – Litispendenza – Nozione di «aiuto autorizzato» – Legittimo affidamento – Rispetto di un termine ragionevole – Mancata notificazione».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 14 luglio 2011, causa C-303/09, Commissione c. Repubblica italiana.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato – Aiuti di Stato – Aiuti a favore delle imprese che hanno realizzato investimenti nei comuni colpiti da eventi calamitosi nel 2002 – Recupero».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 28 luglio 2011, causa C-403/10 P, Mediaset c. Commissione.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Impugnazione – Sovvenzioni accordate dall'Italia al fine di promuovere l'acquisto di decoder numerici – Mancata inclusione dei decoder che permettono unicamente la ricezione dei programmi televisioni diffusi via satellite – Decisione che dichiara l'aiuto incompatibile con il mercato comune».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 28 luglio 2011, cause riunite da C-471/09P a C-473/09P, Territorio Histórico de Vizcaya, Disputación Foral de Vizcaya, sostenuti dal Regno di Spagna contro Commissione europea, sostenuta da Comunidad autónoma del País Vasco – Gobierno Vasco, Comunidad autónoma de la Rioja e a.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Impugnazione – Aiuti di Stato – Ricorso in annullamento – Decisioni della Commissione concernenti i regimi di aiuto messi in esecuzione*

*dalla Spagna a favore delle imprese delle province di Vizcaya ,Álava e Guipúzcoa – Crediti di imposta al 45% degli investimenti - Legittimo affidamento –Principio della certezza giuridica e di buona amministrazione – Rispetto di un termine ragionevole – Mancata notificazione».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 8 settembre 2011, cause riunite da C-78/08 a C-80/08, Ministro dell’Economia e delle Finanze, Agenzia delle entrate c. Paint Graphos Soc. coop.arl, Adige Carni Soc. coop. Arl.** *(bollettino ottobre 2011)*

*«Rinvio pregiudiziale – Ricevibilità – Aiuti di Stato – Agevolazioni fiscali concesse alle società cooperative – Qualificazione come aiuto di Stato ai sensi dell’art. 87 CE – Compatibilità con il mercato comune – Presupposti».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 6 ottobre 2011, causa C-302/09, Commissione c. Repubblica italiana.** *(bollettino novembre 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato – Aiuti di Stato – Aiuti in favore delle imprese nei territori di Venezia e di Chioggia – Sgravi degli oneri sociali – Recupero».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 13 ottobre 2011, causa C-454/09, Commissione c. Repubblica italiana.** *(bollettino novembre 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato – Aiuti di Stato – Aiuto a favore della New Interline SpA - Recupero».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 13 ottobre 2011, causa C-463/10 P e C-475/10P, Deutsche Post AG, Repubblica federale di Germania c. Commissione.** *(bollettino novembre 2011)*

*«Impugnazione – Aiuti di Stato – Regolamento (CE) n. 659/1999 – Art. 10, n. 3 – Decisione recante l’ingiunzione di fornire informazioni – Atto impugnabile ai sensi dell’art. 263 TFUE».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 15 novembre 2011, cause riunite C-106/09 P e C-107/09 P, Commissione e Spagna/Governo di Gibilterra e Regno unito.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Impugnazione – Aiuti di Stato – Selettività materiale – Regime fiscale – Gibilterra – Società “offshore”».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 24 novembre 2011, causa C-458/09 P, Repubblica italiana, sostenuta da Repubblica di Finlandia c. Commissione.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Impugnazione – Aiuto concesso dalle autorità italiane alle società recentemente quotate in Borsa – Normativa che prevede agevolazioni*

*fiscali».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 17 novembre 2011, causa C-496/09, Commissione c. Italia.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato - Sentenza della Corte che accerta un inadempimento - Mancata esecuzione - Art. 228 CE - Sanzioni pecuniarie».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 8 dicembre 2011, causa C-81/10 P, France Télécom SA c. Commissione.** *(bollettino gennaio 2012)*

*«Impugnazione – Aiuti di Stato – Regime d’assoggettamento della France Télécom alla tassa professionale – Nozione di “aiuto” – Legittimo affidamento – Termine di prescrizione – Obbligo di motivazione – Principio della certezza del diritto».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 8 dicembre 2011, causa C-275/10, Residex Capital IV CV c. Gemeente Rotterdam.** *(bollettino gennaio 2012)*

*«Art. 88, n. 3, CE – Aiuti di Stato – Aiuto concesso sotto forma di garanzia al mutuante al fine di consentirgli la concessione di un finanziamento al mutuatario – Violazione di norme procedurali – Obbligo di recupero – Nullità – Poteri del giudice nazionale».*

**Corte di giustizia (Sesta sezione), 21 dicembre 2011, causa C-329/09 P, Iride SpA c. Commissione.** *(bollettino gennaio 2012)*

*«Impugnazione – Aiuti di Stato – Regime di aiuti concessi a talune imprese di servizi pubblici – Esenzioni fiscali – Decisione che dichiara il regime di aiuti incompatibile con il mercato comune – Ricorso di annullamento – Ricevibilità – Legittimazione ad agire – Interesse ad agire».*

**Corte di giustizia (Sesta sezione), 21 dicembre 2011, causa C-319/09 P, ACEA SpA, sostenuta da Iride c. Commissione.** *(bollettino gennaio 2012)*

*«Impugnazione – Aiuti di Stato – Regime di aiuti concessi a talune imprese di servizi pubblici – Esenzioni fiscali – Decisione che dichiara il regime di aiuti incompatibile con il mercato comune – Ricorso di annullamento – Ricevibilità – Legittimazione ad agire – Interesse ad agire – Art. 87 CE – Nozione di “aiuto” – Art. 88 CE – Nozione di “aiuto nuovo” – Regolamento (CE) n. 659/1999 – Artt. 1 e 14 – Legittimità di un ordine di recupero – Obbligo di motivazione».*

**Corte di giustizia (Sesta sezione), 21 dicembre 2011, causa C-318/09 P, A2A SpA c. Commissione.** *(bollettino gennaio 2012)*

*«Impugnazione – Aiuti di Stato – Regime di aiuti concessi a talune imprese di servizi pubblici – Esenzioni fiscali – Decisione che dichiara il regime di aiuti incompatibile con il mercato comune – Ricorso di*

*annullamento – Ricevibilità – Legittimazione ad agire – Interesse ad agire – Art. 87 CE – Nozione di “aiuto” – Art. 88 CE – Nozione di “aiuto nuovo” – Art. 10 CE – Obbligo di leale cooperazione – Regolamento (CE) n. 659/1999 – Artt. 1 e 14 – Legittimità di un ordine di recupero – Principio della certezza del diritto – Obbligo di motivazione».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 29 marzo 2012, C-185/10, Commissione c. Italia.** *(bollettino aprile 2012)*

*«Inadempimento di uno Stato – Aiuti di Stato – Aiuti a favore dell’industria alberghiera in Sardegna – Recupero».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 21 giugno 2012, causa C-452/10 P, BNP Paribas, BNL c. Commissione.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Impugnazione – Aiuto di Stato – Regime di riallineamento dei valori fiscali degli attivi – Settore bancario – Assoggettamento ad imposta delle plusvalenze – Imposta sostitutiva – Selettività».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 11 dicembre 2012, causa C-610/10, Commissione c. Regno di Spagna, sostenuto da Repubblica ceca.** *(bollettino gennaio 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Aiuti di Stato – Sentenza della Corte che accerta un inadempimento – Eccezione di irricevibilità – Articoli 228, paragrafo 2, CE e 260, paragrafo 2, TFUE – Mancata esecuzione – Sanzioni pecuniarie».*

**Corte di giustizia (Ottava sezione), 19 dicembre 2012, causa C-288/11, Mitteldeutsche Flughafen AG, Flughafen Leipzig-Halle GmbH c. Commissione.** *(bollettino gennaio 2013)*

*«Impugnazione – Aiuti di Stato – Nozione di “impresa” – Attività economica – Costruzione di infrastrutture aeroportuali – Pista di decollo e di atterraggio».*

**Tribunale (Quarta sezione), 15 gennaio 2013, causa T-182/10, Aiscat c. Commissione.** *(bollettino febbraio 2013)*

*«Aiuti di Stato – Concessione diretta dei lavori di costruzione e della successiva gestione di una tratta autostradale – Decisione di archiviare la denuncia – Ricorso di annullamento – Atto impugnabile – Legittimazione ad agire – Pregiudizio individuale – Ricevibilità – Nozione d’aiuto – Risorse di Stato».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 24 gennaio 2013, causa C-529/09, Commissione c. Spagna.** *(bollettino febbraio 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Aiuti di Stato incompatibili con il mercato comune – Obbligo di recupero – Mancata esecuzione –*

*Eccezione di irricevibilità – Autorità di cosa giudicata di una precedente sentenza della Corte».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 28 febbraio 2013, causa C-246/12P, Ellinika Nafpigeia AE c. Commissione.** *(bollettino marzo 2013)*

*«Impugnazione – Aiuti di Stato – Costruzione navale – Decisione che dichiara le misure di aiuto incompatibili con il mercato comune – Protezione degli interessi essenziali della sicurezza nazionale – Condizioni di concorrenza nel mercato interno».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 19 marzo 2013, cause riunite C-399/10 P e C-401/10 P, Bouygues SA e Bouygues Télécom SA c. Commissione.** *(bollettino aprile 2013)*

*«Impugnazioni – Aiuti di Stato – Misure finanziarie a favore di France Télécom – Progetto di prestito d’azionista – Dichiarazioni pubbliche di un membro del governo francese – Decisione che dichiara l’aiuto incompatibile con il mercato comune e non ne ordina il recupero – Nozione di aiuto di Stato – Nozione di vantaggio economico – Nozione di impegno di risorse statali».*

**Corte di giustizia (Nona sezione), 21 marzo 2013, causa C-613/11, Commissione c. Repubblica italiana.** *(bollettino aprile 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Aiuti di Stato – Aiuto concesso dalla Repubblica italiana a favore del settore della navigazione in Sardegna – Decisione 2008/92/CE della Commissione che constata l’incompatibilità di detto aiuto con il mercato comune e che ne ordina il recupero presso i beneficiari – Omessa esecuzione entro il termine impartito».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 21 marzo 2013, causa C-129/12, Magdburger Mühlenwerke GmbH.** *(bollettino aprile 2013)*

*«Regime di aiuto con finalità regionale – Investimenti nella trasformazione e nella commercializzazione di prodotti agricoli – Decisione della Commissione – Incompatibilità con il mercato interno – Soppressione degli aiuti incompatibili – Momento di concessione di un aiuto – Principio della tutela del legittimo affidamento».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 8 maggio 2013, cause riunite C-197/11 e C-203/11, Eric Libert, Christian Van Eycken, Max Bleeckx, Syndicat national des propriétaires et copropriétaires ASBL, Olivier de Clippele c. Gouvernement flamand.** *(bollettino giugno 2013)*

*«Libertà fondamentali – Restrizione – Giustificazione – Aiuti di Stato – Nozione di “appalto pubblico di lavori” – Terreni e costruzioni siti in determinati comuni – Normativa regionale che subordina il loro trasferimento all’esistenza di un “legame sufficiente” del potenziale acquirente o locatario con il comune bersaglio – Onere sociale imposto ai committenti e ai lottizzanti – Incentivi fiscali e meccanismi di*

sovvenzionamento».

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 13 giugno 2013, causa C-287/12 P, Ryanair Ltd c. Commissione europea.** (bollettino luglio 2013)

*«Impugnazione – Aiuti di Stato – Prestito consentito dalla Repubblica italiana alla società Alitalia – Decisione che dichiara l’aiuto illegale e incompatibile – Vendita di attivi di Alitalia – Decisione che constata l’assenza dell’aiuto al termine della fase preliminare – Ricorso in annullamento – Interesse ad agire – Parte interessata – Ricevibilità – Difficoltà serie- Competenze- Obbligo di motivazione».*

**Corte di giustizia (Ottava sezione), 17 ottobre 2013, causa C-344/12, Commissione europea c. Repubblica italiana.** (bollettino novembre 2013)

*«Inadempimento di uno Stato — Aiuti di Stato — Aiuto concesso dalla Repubblica italiana in favore dell’Alcoa Trasformazioni — Decisione 2010/460/CE della Commissione che dichiara l’incompatibilità di tale aiuto e ne ordina il recupero — Omessa esecuzione entro il termine impartito».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 4 dicembre 2013, causa C-111/10, Commissione europea c. Consiglio, sostenuto da Repubblica di Lituania, Ungheria e Repubblica di Polonia.** (bollettino gennaio 2014)

*«Ricorso di annullamento – Aiuti di Stato – Articolo 108, paragrafi 1 e 2, TFUE – Aiuto concesso dalla Repubblica di Lituania per l’acquisto di terreni agricoli – Competenza del Consiglio dell’Unione europea – Regime di aiuti esistente – Misure opportune – Carattere indissociabile di due regimi di aiuti – Mutamento di circostanze – Circostanze eccezionali – Crisi economica – Manifesto errore di valutazione – Principio di proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 4 dicembre 2013, causa C-117/10, Commissione europea c. Consiglio, sostenuto da Repubblica di Lituania, Ungheria e Repubblica di Polonia.** (bollettino gennaio 2014)

*«Ricorso di annullamento – Aiuti di Stato – Articolo 88, paragrafi 1 e 2, CE – Aiuto concesso dalla Repubblica di Polonia per l’acquisto di terreni agricoli – Competenza del Consiglio dell’Unione europea – Regime di aiuti esistente – Adesione della Repubblica di Polonia all’Unione europea – Aiuto concesso prima dell’adesione – Misure opportune – Carattere indissociabile di due regimi di aiuti – Mutamento di circostanze – Circostanze eccezionali – Crisi economica – Manifesto errore di valutazione – Principio di proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 4 dicembre 2013, causa C-118/10, Commissione europea c. Consiglio, sostenuto da Repubblica di Lituania.** (bollettino gennaio 2014)

*«Ricorso di annullamento – Aiuti di Stato – Articolo 108, paragrafi 1 e 2, TFUE – Aiuto concesso dalla Repubblica di Lettonia per l’acquisto di terreni agricoli – Competenza del Consiglio dell’Unione europea – Regime di aiuti esistente – Adesione della Repubblica di Lettonia all’Unione europea – Aiuto concesso prima dell’adesione – Misure opportune – Carattere indissociabile di due regimi di aiuti – Mutamento di circostanze – Circostanze eccezionali – Crisi economica – Manifesto errore di valutazione – Principio di proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 4 dicembre 2013, causa C-121/10, Commissione europea c. Consiglio, sostenuto da Repubblica di Lituania, Ungheria e Repubblica di Polonia.** *(bollettino gennaio 2014)*

*«Ricorso di annullamento – Aiuti di Stato – Articolo 108, paragrafi 1 e 2, TFUE – Aiuto concesso dall’Ungheria per l’acquisto di terreni agricoli – Competenza del Consiglio dell’Unione europea – Regime di aiuti esistente – Misure opportune – Carattere indissociabile di due regimi di aiuti – Mutamento di circostanze – Circostanze eccezionali – Crisi economica – Manifesto errore di valutazione – Principio di proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 10 dicembre 2013, causa C-272/12 P, Commissione europea c. Irlanda, Repubblica francese, Repubblica italiana, Eurallumina, Aughinish Alumina.** *(bollettino gennaio 2014)*

*«Impugnazione – Aiuti di Stato – Esenzione dalle accise sugli oli minerali – Ufficio di giudice – Motivo sollevato d’ufficio dal giudice dell’Unione – Rapporto tra armonizzazione fiscale e controllo degli aiuti di Stato – Competenze rispettive del Consiglio e della Commissione – Principio della certezza del diritto – Presunzione di legittimità degli atti dell’Unione».*

**Corte di giustizia (Ottava sezione), 12 dicembre 2013, causa C-411/12, Commissione europea c. Repubblica italiana.** *(bollettino gennaio 2014)*

*«Inadempimento di uno Stato – Aiuti di Stato – Tariffa elettrica agevolata – Decisione 2011/746/UE – Aiuti incompatibili con il mercato interno – Recupero – Omessa esecuzione entro il termine impartito».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 19 dicembre 2013, causa C-262/12, Association Vent De Colère! Fédération nationale.** *(bollettino gennaio 2014)*

*«Rinvio pregiudiziale – Aiuto di Stato – Nozione di “intervento dello Stato o effettuato mediante risorse statali” – Energia elettrica di origine eolica – Obbligo di acquisto ad un prezzo superiore al prezzo di mercato – Compensazione integrale – Contributi dovuti dai consumatori finali di energia elettrica».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 3 aprile 2014, causa C-559/12 P, Francia c. Commissione** *(bollettino maggio 2014)*

*«Impugnazione – Aiuto di Stato – Aiuto sotto forma di garanzia implicita illimitata in favore de La Poste derivante dal suo status di ente pubblico – Esistenza della garanzia – Presenza di risorse statali – Vantaggio – Onere e livello della prova»*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 3 aprile 2012, causa C-224/12 P, Commissione c. Regno dei Paesi Bassi e a.** *(bollettino maggio 2014)*

*«Impugnazione – Settore finanziario – Grave perturbazione dell'economia di uno Stato membro – Aiuto di Stato a favore di un gruppo bancario – Forma – Conferimento di capitale nel contesto di un piano di ristrutturazione – Decisione – Compatibilità dell'aiuto con il mercato comune – Presupposti – Modifica dei presupposti di restituzione dell'aiuto – Criterio dell'investitore privato»*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 14 maggio 2014, causa C-184/11, Commissione europea c. Regno di Spagna** *(bollettino giugno 2014)*

*«Inadempimento di uno Stato – Sentenza della Corte che constata un inadempimento – Omessa esecuzione – Articolo 260 TFUE – Aiuti di Stato – Recupero – Regime di aiuti illegittimo e incompatibile con il mercato interno – Aiuti individuali concessi nel quadro di detto regime – Sanzione pecuniaria»*

### **3. Spazio di libertà, sicurezza e giustizia**

#### **3.1. Immigrazione e asilo**

**Corte di giustizia (Grande Sezione), 9 novembre 2010, cause riunite C-57/09 e C-101/09, Bundesrepublik Deutschland c. B.** *(bollettino dicembre 2010)*

*Direttiva 2004/83/CE – Norme minime sulle condizioni per il riconoscimento dello status di rifugiato o di beneficiario della protezione sussidiaria- Art. 12 – Esclusione dello status di rifugiato – Art 12 n. 2 lett. b) e c) – Nozione di “reato grave di diritto comune” – Nozione di “atti contrari alle finalità e ai principi delle Nazioni Unite” – Appartenenza ad un'organizzazione coinvolta in atti di terrorismo - Successiva iscrizione di tale organizzazione nell'elenco delle persone, dei gruppi e delle entità di cui all'allegato della posizione comune 2001/931/PESC – Responsabilità individuale per una parte degli atti commessi da tale organizzazione – Presupposti – Diritto d'asilo in forza del diritto costituzionale nazionale – Compatibilità con la direttiva 2004/83/CE.*

**Corte di giustizia (Prima Sezione), 28 aprile 2011, causa C 61/11 PPU, Hassen El Dridi, alias Soufi Karim.** *(bollettino maggio 2011)*

*«Spazio di libertà, di sicurezza e di giustizia – Direttiva 2008/115/CE – Rimpatrio dei cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare – Artt. 15 e 16 – Normativa nazionale che prevede la reclusione per i cittadini*



*di paesi terzi in soggiorno irregolare in caso di inottemperanza all'ordine di lasciare il territorio di uno Stato membro – Compatibilità».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 28 luglio 2011, causa C-69/10, Brahim Samba Diouf c. Ministre du Travail, de l'Emploi et de l'Immigration.** (bollettino agosto-settembre 2011)

*«Direttiva 2005/85/CE – Norme minime per le procedure applicate negli Stati membri ai fini del riconoscimento e della revoca dello status di rifugiato – Nozione di “decisione sulla (...) domanda di asilo” ai sensi dell’art. 39 di tale direttiva – Domanda di un cittadino di un paese terzo diretta ad ottenere lo status di rifugiato – Mancanza di motivi che giustificano la concessione di una protezione internazionale – Rigetto della domanda nell’ambito di un procedimento accelerato – Mancanza di ricorso contro la decisione di assoggettare la domanda a una procedura accelerata – Diritto a un controllo giurisdizionale effettivo».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 6 dicembre 2011, causa C-329/11, Alexandre Achughabian c. Préfet du Val-de-Marne.** (bollettino gennaio 2012)

*«Spazio di libertà, di sicurezza e di giustizia – Direttiva 2008/115/CE – Norme e procedure comuni in materia di rimpatrio di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare – Normativa nazionale che prevede, in caso di soggiorno irregolare, la pena della reclusione e un’ammenda».*

**Corte di giustizia (Grande sezione) 24 aprile 2012, C-571/10, Kamberaj.** (bollettino maggio 2012)

*«Spazio di libertà, di sicurezza e di giustizia – Articolo 34 della Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Direttiva 2003/109/CE – Status dei cittadini di paesi terzi soggiornanti di lungo periodo – Diritto alla parità di trattamento per quanto riguarda la previdenza sociale, l’assistenza sociale e la protezione sociale – Deroga al principio della parità di trattamento per le misure rientranti nell’assistenza sociale e nella protezione sociale – Esclusione delle “prestazioni essenziali” dall’ambito di applicazione di tale deroga – Normativa nazionale che prevede un sussidio per l’alloggio a favore dei conduttori meno abbienti – Ammontare dei fondi destinati ai cittadini di paesi terzi determinato in proporzione ad una media ponderata diversa – Rigetto di una domanda di sussidio per l’alloggio a motivo dell’esaurimento dello stanziamento destinato ai cittadini di paesi terzi».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 26 aprile 2012, C-508/10, Commissione c. Regno dei Paesi Bassi.** (bollettino maggio 2012)

*«Inadempimento di uno Stato – Direttiva 2003/109/CE – Status dei cittadini di paesi terzi che siano soggiornanti di lungo periodo – Domanda intesa al conseguimento dello status di soggiornante di lungo periodo – Domanda di permesso di soggiorno in un secondo Stato membro presentata da un cittadino di paese terzo che ha già acquisito lo status di soggiornante di lungo periodo in un primo Stato membro o da*

*un suo familiare – Importo dei contributi richiesti dalle autorità competenti – Natura sproporzionata – Ostacolo all'esercizio del diritto di soggiorno».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 3 maggio 2012, causa C-620/10, (bollettino  
Migrationsverket c. Nurije Kastrati, Valdrina Kastrati, Valdrin Kastrati. giugno 2012)**

*«Sistema di Dublino – Regolamento (CE) n. 343/2003 – Procedura di determinazione dello Stato membro competente per l'esame di una domanda d'asilo – Cittadini di un paese terzo titolari di un visto in corso di validità rilasciato dallo "Stato membro competente" ai sensi del medesimo regolamento – Domanda d'asilo presentata in uno Stato membro diverso dallo Stato competente in forza di detto regolamento – Domanda di permesso di soggiorno in uno Stato membro diverso dallo Stato competente seguita dal ritiro della domanda d'asilo – Ritiro intervenuto prima che lo Stato membro competente abbia accettato la presa in carico – Ritiro che pone termine alle procedure istituite dal regolamento n. 343/2003».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 14 giugno 2012, causa C-606/10, (bollettino  
Association nationale d'assistance aux frontières pour les étrangers (ANAFE) c. Ministre de l'Intérieur, de l'Outre-mer, des Collectivités territoriale et de l'immigration. luglio 2012)**

*«Regolamento (CE) n. 562/2006 – Codice comunitario relativo al regime di attraversamento delle frontiere da parte delle persone (codice frontiere Schengen) – Articolo 13 – Cittadini di paesi terzi titolari di un permesso di soggiorno temporaneo – Normativa nazionale che vieta il rientro di tali cittadini nel territorio dello Stato membro che ha rilasciato il permesso di soggiorno temporaneo in assenza di un visto di ritorno – Nozione di "visto di ritorno" – Prassi amministrativa anteriore che ha autorizzato il rientro senza visto di ritorno – Necessità di misure transitorie – Insussistenza».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 21 giugno 2012, causa C-15/11, (bollettino  
Leopold Sommer c. Landesgeschäftsstelle des Arbeitsmarktservice Wien. luglio 2012)**

*«Adesione di nuovi Stati membri – Repubblica di Bulgaria – Normativa di uno Stato membro che subordina la concessione di un permesso di lavoro ai cittadini bulgari all'esame della situazione del mercato del lavoro – Direttiva 2004/114/CE – Condizioni di ammissione dei cittadini dei paesi terzi per motivi di studio, scambio di alunni, tirocinio non retribuito o volontariato».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 5 settembre 2012, cause riunite (bollettino  
C-71/11 e C-99/11, Bundesrepublik Deutschland c. Y e Z. ottobre 2012)**

*«Direttiva 2004/83/CE – Norme minime sull'attribuzione dello status di rifugiato o dello status conferito dalla protezione sussidiaria – Articolo*

2, lettera c) – Riconoscimento quale “rifugiato” – Articolo 9, paragrafo 1 – Nozione di “atti di persecuzione” – Articolo 10, paragrafo 1, lettera b) – Religione come motivo della persecuzione – Collegamento fra tale motivo di persecuzione e gli atti di persecuzione – Cittadini pachistani membri della comunità religiosa Ahmadiyya – Atti delle autorità pachistane diretti a vietare il diritto di manifestare la propria religione in pubblico – Atti sufficientemente gravi da giustificare il fondato timore dell’interessato di essere esposto a persecuzione a causa della sua religione – Esame su base individuale dei fatti e delle circostanze – Articolo 4».

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 27 settembre 2012, causa C-179/11, Cimade, Groupe d’information et de soutien des immigrés (GISTI) c. Ministre de l’Intérieur, de l’Outre-mer, des Collectivités territoriales et de l’immigration.** (bollettino ottobre 2012)

«Domande di asilo – Direttiva 2003/9/CE – Norme minime relative all’accoglienza dei richiedenti asilo negli Stati membri – Regolamento (CE) n. 343/2003 – Obbligo di garantire ai richiedenti asilo il beneficio delle condizioni minime di accoglienza in pendenza del procedimento di presa in carico o di ripresa in carico da parte dello Stato membro competente – Determinazione dello Stato membro obbligato ad assumere l’onere finanziario derivante dalla concessione delle condizioni minime».

**Corte di giustizia (Grande sezione), 6 dicembre 2012, causa C-430/11, Md Sagor.** (bollettino gennaio 2013)

«Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Direttiva 2008/115/CE – Norme e procedure comuni in materia di rimpatrio dei cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare – Normativa nazionale che prevede un’ammenda sostituibile con un’espulsione o con un obbligo di permanenza domiciliare».

**Corte di giustizia (Grande sezione), 19 dicembre 2012, causa C-364/11, Mostafa Abed El Karem El Kott, Chadi Amin A Radi, Hazem Kamel Ismail c. Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal.** (bollettino gennaio 2013)

«Direttiva 2004/83/CE – Norme minime sulle condizioni per il riconoscimento dello status di rifugiato o di beneficiario della protezione sussidiaria – Apolidi d’origine palestinese che sono effettivamente ricorsi all’assistenza dell’Agenzia delle Nazioni Unite per il soccorso e l’occupazione dei profughi palestinesi nei paesi del Vicino Oriente (UNRWA) – Diritto di tali apolidi al riconoscimento dello status di rifugiato in base all’articolo 12, paragrafo 1, lettera a), secondo periodo, della direttiva 2004/83 – Presupposti d’applicazione – Cessazione di detta assistenza da parte dell’UNRWA “per qualsiasi motivo” – Prova – Conseguenze per gli interessati richiedenti lo status di rifugiato – Diritto a essere “ipso facto ammess[i] ai benefici [di tale] direttiva” – Riconoscimento di diritto della qualifica di “rifugiato” ai sensi dell’articolo 2, lettera c), della stessa direttiva e concessione dello

*status di rifugiato conformemente all'articolo 13 di quest'ultima».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 17 gennaio 2013, causa C-23/12, Mohamad Zakaria.** *(bollettino febbraio 2013)*

*«Regolamento (CE) n. 562/2006 – Codice comunitario relativo al regime di attraversamento delle frontiere da parte delle persone (codice frontiere Schengen) – Asserita violazione del diritto al rispetto della dignità umana – Tutela giurisdizionale effettiva – Diritto di adire un giudice».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 31 gennaio 2013, causa C-175/11, H.I.D. B.A.** *(bollettino febbraio 2013)*

*«Rinvio pregiudiziale – Regime europeo comune in materia di asilo – Domanda di un cittadino di un paese terzo volta ad ottenere lo status di rifugiato – Direttiva 2005/85/CE – Articolo 23 – Possibilità di applicare una procedura prioritaria per l'esame delle domande d'asilo – Procedimento nazionale che prevede una procedura prioritaria per l'esame delle domande presentate da persone appartenenti a una determinata categoria definita in base al criterio della cittadinanza o del paese d'origine – Diritto a un ricorso giurisdizionale effettivo – Articolo 39 di detta direttiva – Nozione di “giudice” ai sensi di tale articolo».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 21 marzo 2013, causa C-254/11, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőrkapitányság Záhony Határrendészeti Kirendeltsége c. Shomodi.** *(bollettino aprile 2013)*

*«Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Traffico frontaliero locale alle frontiere terrestri esterne degli Stati membri – Regolamento (CE) n. 1931/2006 – Regolamento (CE) n. 562/2006 – Durata massima del soggiorno – Regole di calcolo».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 30 maggio 2013, causa C-534/11, Mehmet Arslan.** *(bollettino giugno 2013)*

*«Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Direttiva 2008/115/CE – Norme e procedure comuni in materia di rimpatrio dei cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare – Applicabilità ai richiedenti asilo – Possibilità di mantenere in trattenimento un cittadino di un paese terzo dopo la presentazione di una domanda d'asilo».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 19 settembre 2013, causa C-297/12, Gjoko Filev, Adnan Osmani.** *(bollettino ottobre 2013)*

*«Spazio di libertà, di sicurezza e di giustizia – Rimpatrio di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare – Direttiva 2008/115/CE – Articolo 11, paragrafo 2 – Decisione di rimpatrio corredata di un divieto d'ingresso – Durata del divieto d'ingresso limitata di norma a cinque anni – Normativa nazionale che prevede il divieto d'ingresso».*

*senza limiti temporali in mancanza di una richiesta di limitazione – Articolo 2, paragrafo 2, lettera b) – Cittadini di paesi terzi sottoposti a rimpatrio come sanzione penale o come conseguenza di una sanzione penale – Mancata applicazione della direttiva».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 19 dicembre 2013, causa C-84/12, Rahmanian Koushkaki c. Bundesrepublik Deutschland,** (bollettino gennaio 2014)

*«Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Regolamento (CE) n. 810/2009 – Articoli 21, paragrafo 1, 32, paragrafo 1, e 35, paragrafo 6 – Procedure e condizioni di rilascio dei visti uniformi – Obbligo di rilascio di un visto – Valutazione del rischio di immigrazione illegale – Intenzione del richiedente di lasciare il territorio degli Stati membri prima della scadenza del visto richiesto – Ragionevoli dubbi – Margine discrezionale delle autorità competenti».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 5 giugno 2014, causa C-146/14 PPU, Bashir Mohamed Ali Mahdi** (bollettino agosto 2014)

*«Visti, asilo, immigrazione e altre politiche connesse con la libera circolazione delle persone – Direttiva 2008/115/CE – Rimpatrio di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare – Articolo 15 – Trattenimento – Proroga del trattenimento – Obblighi dell'autorità amministrativa o giudiziaria – Sindacato giurisdizionale – Mancanza di documenti di un cittadino di un paese terzo – Ostacoli all'esecuzione della decisione di allontanamento – Diniego dell'ambasciata del paese terzo interessato di rilasciare un documento d'identità che consenta il rimpatrio del cittadino in tale paese – Rischio di fuga – Prospettiva ragionevole di esecuzione dell'allontanamento – Mancata cooperazione – Eventuale obbligo dello Stato membro interessato di rilasciare un documento temporaneo attestante lo status della persona»*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 10 luglio 2014, causa C-138/13, Dogan** (bollettino agosto 2014)

*«Rinvio pregiudiziale – Accordo di associazione CEE-Turchia – Protocollo addizionale – Articolo 41, paragrafo 1 – Diritto di soggiorno dei familiari di cittadini turchi – Normativa nazionale che esige la prova di conoscenze linguistiche di base per il familiare che intenda fare ingresso nel territorio nazionale – Ammissibilità – Direttiva 2003/86/CE – Ricongiungimento familiare – Articolo 7, paragrafo 2 – Compatibilità»*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 17 luglio 2014, causa C-338/13, Marjan Noorzia c. Bundesministerin für Inneres** (bollettino agosto 2014)

*«Rinvio pregiudiziale – Diritto al ricongiungimento familiare – Direttiva 2003/86/CE – Articolo 4, paragrafo 5 – Normativa nazionale che prevede che il soggiornante e il coniuge abbiano raggiunto l'età di ventun anni al momento della presentazione della domanda di*

*ricongiungimento – Interpretazione conforme»*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 17 luglio 2014, causa C-469/13, Shamim Tahir c. Ministero dell’Interno, Questura di Verona** (bollettino agosto 2014)

*«Rinvio pregiudiziale – Spazio di libertà, di sicurezza e di giustizia – Direttiva 2003/109/CE – Articoli 2, 4, paragrafo 1, 7, paragrafo 1, e 13 – “Permesso di soggiorno UE per soggiornanti di lungo periodo” – Presupposti per la concessione – Soggiorno legale e ininterrotto nello Stato membro ospitante nei cinque anni precedenti la presentazione della domanda di permesso – Persona unita al soggiornante di lungo periodo da vincoli familiari – Disposizioni nazionali più favorevoli – Effetti»*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 17 luglio 2014, cause riunite C-473/13 e C-514/13, Adala Bero c. Regierungspräsidium Kassel (C-473/13), Ettayebi Bouzalmate c. Kreisverwaltung Kleve (C-514/13)** (bollettino agosto 2014)

*«Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Direttiva 2008/115/CE – Norme e procedure comuni applicabili negli Stati membri al rimpatrio di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare – Articolo 16, paragrafo 1 – Trattenimento ai fini dell’allontanamento – Trattenimento in un istituto penitenziario – Impossibilità di sistemare i cittadini di paesi terzi in un apposito centro di permanenza temporanea – Mancanza di un centro siffatto nel Land in cui il cittadino di un paese terzo è trattenuto»*

### **3.2. Cooperazione giudiziaria in materia civile e commerciale**

**Corte di giustizia, 7 dicembre 2010, cause riunite C-585/08 e C-144/09, Peter Pammer c. Reederei Karl Schlüter GmbH & Co KG e Hotel Alpenhof GesmbH c. Oliver Heller.** (bollettino gennaio 2011)

*Competenza giudiziaria in materia civile e commerciale – Regolamento (CE) n. 44/2001 – Art. 15, nn. 1 lett. c) e 3 – Competenze in materia di contratti conclusi dai consumatori – Contratto di viaggio in nave mercantile – Nozione di “viaggio tutto compreso”- Nozione di attività “diretta verso” lo Stato membro o il consumatore presso il proprio domicilio – Criteri – Accessibilità del sito Internet.*

**Corte di giustizia, 22 dicembre 2010, causa C-491/00PPU, Joseba Andoni Aguirre Zarraga c. Simone Pelz.** (bollettino gennaio 2011)

*Cooperazione giudiziaria in materia civile- Regolamento n. 2201/2003 – Competenza, riconoscimento e esecuzione delle decisioni in materia matrimoniale e in materia di responsabilità genitoriale- Responsabilità genitoriale - Diritto di affidamento - sottrazione di minore- Articolo 42-*

*Esecuzione di una decisione certificata che ordina il ritorno di un minore adottata dalla giurisdizione competente (spagnola) - Competenza del giudice dell'esecuzione (tedesca) di rifiutare l'esecuzione del provvedimento in caso di violazione grave dei diritti del minore.*

**Corte di giustizia, 22 dicembre 2010, causa C-497/10 PPU, Barbara Mercredi c. Richard Chaffe.** *(bollettino gennaio 2011)*

*Cooperazione giudiziaria in materia civile- Regolamento n. 2201/2003 – Materia matrimoniale e in materia di responsabilità genitoriale- Figli di genitori non sposati- Nozione di residenza abituale di un neonato – Nozione di "diritto di affidamento".*

**Corte di giustizia (Prima Sezione), 17 febbraio 2011, causa C-283/09, Artur Weryński c. Mediatel 4B spółka z o.o.** *(bollettino marzo 2011)*

*«Cooperazione giudiziaria in materia civile – Assunzione delle prove – Audizione di un testimone da parte dell'autorità giudiziaria richiesta su domanda dell'autorità giudiziaria richiedente – Indennità per i testimoni».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 15 marzo 2011, causa C-29/10, Heiko Koelzsch c. État du Grand-Duché de Luxembourg.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Convenzione di Roma sulla legge applicabile alle obbligazioni contrattuali – Contratto di lavoro – Scelta delle parti – Disposizioni imperative della legge applicabile in mancanza di scelta – Determinazione di tale legge – Nozione di paese in cui il lavoratore “compie abitualmente il suo lavoro” – Lavoratore che svolge il suo lavoro in più di uno Stato contraente».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 13 ottobre 2011, causa C-139/10, Prism Investments BV c. Jaap Anne van der Meer.** *(bollettino novembre 2011)*

*«Cooperazione giudiziaria in materia civile – Regolamento (CE) n. 44/2001 – Exequatur – Motivi di diniego – Esecuzione nello Stato di origine della decisione giudiziaria oggetto della domanda di dichiarazione di esecutività».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 18 ottobre 2011, causa C-406/09, Realchemie Nederland BV c. Bayer CropScience AG.** *(bollettino novembre 2011)*

*«Regolamento (CE) n. 44/2001 – Competenza giurisdizionale ed esecuzione delle decisioni – Nozione di “materia civile e commerciale” – Riconoscimento ed esecuzione di una decisione che infligge un'ammenda – Direttiva 2004/48/CE – Diritti di proprietà intellettuale – Lesione di tali diritti – Misure, procedure e mezzi di ricorso – Condanna – Procedura di exequatur – Spese giudiziarie relative a tale procedura».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 20 ottobre 2011, causa C-396/09,** *(bollettino*

**Interedil srl c. Fallimento Interedil, Intesa Gestione Crediti SpA.** *novembre 2011)*

*«Rinvio pregiudiziale – Facoltà di un giudice che non sia di ultima istanza di proporre alla Corte una questione pregiudiziale – Regolamento (CE) n. 1346/2000 – Procedure di insolvenza – Competenza internazionale – Centro degli interessi principali del debitore – Trasferimento della sede statutaria in un altro Stato membro – Nozione di “dipendenza”».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 25 ottobre 2011, cause riunite C-509/09 e C-161/10, e Date Advertising GmbH.** *(bollettino novembre 2011)*

*«Regolamento (CE) n. 44/2001– Competenza giurisdizionale ed esecuzione delle decisioni in materia civile e commerciale – Competenza “in materia di illeciti civili dolosi o colposi” – Direttiva 2000/31/CE – Pubblicazione di informazioni su Internet – Violazione dei diritti della personalità – Luogo in cui l’evento dannoso è avvenuto o può avvenire – Diritto applicabile ai servizi della società dell’informazione».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 17 novembre 2011, causa C-412/10, Deo Antoine Homawoo c. GMF Assurances SA.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Cooperazione giudiziaria in materia civile - Legge applicabile alle obbligazioni extracontrattuali - Regolamento (CE) n. 864/2007 - Ambito di applicazione ratione temporis».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 17 novembre 2011, causa C-327/10, Hypoteční banka a.s. c. Udo Mike Lindner.** *(bollettino dicembre 2011)*

*«Competenza giurisdizionale ed esecuzione delle decisioni in materia civile e commerciale – Contratto di credito immobiliare concluso da un consumatore avente la cittadinanza di uno Stato membro presso una banca stabilita in un altro Stato membro – Normativa di uno Stato membro che consente, quando il domicilio esatto del consumatore non sia noto, d’intentare un’azione nei suoi confronti dinanzi ad un giudice di tale Stato».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 1° dicembre 2011, causa C-145/10, Eva-Maria Painer c. Standard VerlagsGmbH e a.** *(bollettino gennaio 2012)*

*«Competenza giurisdizionale in materia civile – Regolamento (CE) n. 44/2001– Art. 6, punto 1 – Pluralità di convenuti – Direttiva 93/98/CEE – Art. 6 – Tutela di fotografie – Direttiva 2001/29/CE – Art. 2 – Riproduzione – Utilizzo di un ritratto fotografico come modello per elaborare un identikit – Art. 5, n. 3, lett. d) – Eccezioni e limitazioni per le citazioni – Art. 5, n. 3, lett. e) – Eccezioni e limitazioni per fini di pubblica sicurezza – Art. 5, n. 5».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 15 dicembre 2011, causa C-384/10, Jan Voogsgeerd c. Navimer SA.** *(bollettino gennaio 2012)*



*«Convenzione di Roma sulla legge applicabile alle obbligazioni contrattuali – Contratto di lavoro – Scelta delle parti – Norme imperative della legge applicabile in mancanza di scelta – Determinazione di tale legge – Lavoratore che compie il suo lavoro in più di uno Stato contraente».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 19 aprile 2012, causa C-523/10, Wintersteiger AG c. Products 4U Sondermaschinenbau GmbH.** *(bollettino maggio 2012)*

*«Regolamento (CE) n. 44/2001 – Competenza giurisdizionale ed esecuzione delle decisioni in materia civile e commerciale – Competenza “in materia di illeciti civili dolosi o colposi ”– Determinazione del luogo in cui è avvenuto o può avvenire l’evento dannoso – Sito Internet di un prestatore di servizi di posizionamento operante con un nome di dominio nazionale di primo livello di uno Stato membro – Utilizzo, da parte di un inserzionista, di una parola chiave identica a un marchio registrato in un altro Stato membro».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 19 aprile 2012, C-213/10, causa C-213/10, F-Tex SIA c. Lietuvos-Anglijos UAB «Jadecloud-Vilma».** *(bollettino maggio 2012)*

*«Cooperazione giudiziaria in materia civile – Regolamento (CE) n. 1346/2000 – Articolo 3, paragrafo 1 – Nozione di azione collegata e strettamente connessa ad una procedura d’insolvenza – Regolamento (CE) n. 44/2001 – Articolo 1, paragrafi 1 e 2, lettera b) – Nozioni di “materia civile e commerciale” e di “fallimento” – Azione intrapresa sulla base di una cessione, da parte del curatore fallimentare, del suo diritto di revoca».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 19 luglio 2012, causa C-154/11, Ahmed Mahamdia / Algeria.** *(bollettino settembre 2012)*

*«Cooperazione giudiziaria in materia civile – Regolamento (CE) n. 44/2001– Competenza in materia di contratti individuali di lavoro – Contratto concluso con un’ambasciata di uno Stato terzo – Immunità dello Stato datore di lavoro – Nozione di “succursale, agenzia o qualsiasi altra sede d’attività” ai sensi dell’articolo 18, paragrafo 2 – Compatibilità di un accordo attributivo di competenza ai giudici dello Stato terzo con l’articolo 21».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 6 settembre 2012, causa C-190/11, Daniela Mühleitner c. Ahmad Yusufi, Wadat Yusufi.** *(bollettino ottobre 2012)*

*«Competenza giurisdizionale in materia civile e commerciale – Competenza in materia di contratti conclusi dai consumatori – Regolamento (CE) n. 44/2001 – Articolo 15, paragrafo 1, lettera c) – Eventuale limitazione di tale competenza ai contratti conclusi a distanza».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 13 dicembre 2012, causa C-** *(bollettino*

**215/11, Iwona Szyrocka c. SiGer Technologie GmbH.**

**gennaio 2013)**

*«Regolamento (CE) n. 1896/2006 – Procedimento europeo d’ingiunzione di pagamento – Domanda d’ingiunzione che non rispetta i requisiti formali previsti dalla legislazione nazionale – Esaustività dei requisiti che la domanda deve rispettare – Possibilità di richiedere gli interessi maturati fino alla data del pagamento del capitale».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 11 aprile 2013, causa C-645/11, Land Berlin.**

**(bollettino maggio 2013)**

*«Regolamento (CE) n. 44/2001 – Articoli 1, paragrafo 1, e 6, punto 1 – Nozione di “materia civile e commerciale” – Pagamento indebitamente effettuato da un ente statale – Domanda di restituzione di tale pagamento nell’ambito di un ricorso giurisdizionale – Determinazione del foro in caso di connessione – Stretto nesso tra le domande – Convenuto domiciliato in uno Stato terzo».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 6 giugno 2013, causa C-648/11, The Queen, su istanza di: MA, BT, DA c. Secretary of State for the Home Department.**

**(bollettino luglio 2013)**

*«Regolamento (CE) n. 343/2003 – Determinazione dello Stato membro competente – Minore non accompagnato – Domande di asilo presentate in due Stati membri successivamente – Mancanza di un familiare del minore nel territorio di uno Stato membro – Articolo 6, secondo comma, del regolamento n. 343/2003 – Trasferimento del minore verso lo Stato membro nel quale quest’ultimo ha presentato la sua prima domanda – Compatibilità – Interesse superiore del minore – Articolo 24, paragrafo 2, della Carta».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 27 giugno 2013, causa C-492/11, Ciro di Donna c. Società imballaggi metallici Salerno srl (SIMSA).**

**(bollettino luglio 2013)**

*«Cooperazione giudiziaria in materia civile – Mediazione in materia civile e commerciale – Direttiva 2008/52/CE – Normativa nazionale che prevede un procedimento di mediazione obbligatoria – Non luogo a statuire».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 17 ottobre 2013, causa C-218/12, Lokman Emrek.**

**(bollettino novembre 2013)**

*«Regolamento (CE) n. 44/2001 — Articolo 15, paragrafo 1, lettera c) — Competenza in materia di contratti conclusi dai consumatori — Eventuale limitazione di tale competenza ai contratti conclusi a distanza — Nesso di causalità tra l’attività commerciale o professionale diretta verso lo Stato membro di domicilio del consumatore via Internet e la conclusione del contratto».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 3 aprile 2014, causa C-438/12, Webwe**

**(bollettino maggio 2014)**

«Cooperazione giudiziaria in materia civile – Regolamento (CE) n. 44/2001 – Articolo 22, punto 1 – Competenza esclusiva – Controversie in materia di diritti reali immobiliari – Natura del diritto di prelazione – Articolo 27, paragrafo 1 – Litispendenza – Nozione di domande tra le stesse parti e aventi il medesimo oggetto – Rapporto tra gli articoli 22, punto 1, e 27, paragrafo 1 – Articolo 28, paragrafo 1 – Connessione – Criteri di valutazione della sospensione del procedimento»

### **3.3. Cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale**

**Corte di giustizia (Grande Sezione), 16 novembre 2010, causa C-261/09, Gaetano Mantello.** (bollettino dicembre 2010)

*Rinvio pregiudiziale - Cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale – Mandato d’arresto europeo – Decisione quadro 2002/584/GAI – Art. 3 n. 2 – Principio del ne bis in idem – Nozione di “stessi fatti” – Possibilità per l’autorità giudiziaria di esecuzione di negare l’esecuzione di un mandato di arresto europeo – Sentenza definitiva nello Stato membro emittente – Detenzione di sostanze stupefacenti – Traffico di sostanze stupefacenti – Organizzazione criminale.*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 15 settembre 2011, C-483/09 e C-1/10, Gueye e Salmerón Sánchez.** (bollettino ottobre 2011)

*«Cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale – Decisione quadro 2001/220/GAI – Posizione della vittima nel procedimento penale – Reati commessi nell’ambito familiare – Obbligo di irrogazione, a titolo di pena accessoria, della misura di allontanamento dell’autore del reato dalla vittima – Individuazione del tipo di pena e della sua entità – Compatibilità con gli artt. 2, 3 e 8 di detta decisione quadro – Disposizione nazionale che esclude la mediazione penale – Compatibilità con l’art. 10 della decisione quadro medesima».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 21 dicembre 2011, causa C-507/10, X e Y.** (bollettino gennaio 2012)

*«Cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale – Decisione quadro 2001/220/GAI – Posizione della vittima nel procedimento penale – Tutela delle persone vulnerabili – Audizione di minori in qualità di testimoni – Incidente probatorio diretto all’assunzione anticipata della prova – Rifiuto del pubblico ministero di chiedere al Giudice per le indagini preliminari di procedere a un’audizione».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 12 luglio 2012, causa C-79/11, Maurizio Giovanardi.** (bollettino settembre 2012)

*«Cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale – Decisione quadro 2001/220/GAI – Posizione della vittima nel procedimento penale*

– *Direttiva 2004/80/CE – Indennizzo delle vittime di reato – Responsabilità delle persone giuridiche – Risarcimento nell’ambito del procedimento penale».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 5 settembre 2012, causa C-42/11, Joao Pedro Lopes Da Silva Jorge.** (bollettino ottobre 2012)

*«Cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale – Decisione quadro 2002/584/GAI – Mandato d’arresto europeo e procedure di consegna tra Stati membri – Articolo 4, punto 6 – Motivo di non esecuzione facoltativa del mandato d’arresto europeo – Attuazione nel diritto nazionale – Persona arrestata cittadina dello Stato membro di emissione – Mandato d’arresto europeo emesso ai fini dell’esecuzione di una pena privativa della libertà – Normativa di uno Stato membro che riserva la facoltà di non esecuzione del mandato d’arresto europeo al caso delle persone ricercate aventi la cittadinanza di tale Stato».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 29 gennaio 2013, causa C-396/11, Ciprian Vasile Radu.** (bollettino febbraio 2013)

*«Cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale – Decisione quadro 2002/584/GAI – Mandato d’arresto europeo e procedure di consegna tra Stati membri – Mandato d’arresto europeo emesso ai fini dell’esercizio di un’azione penale – Motivi di rifiuto dell’esecuzione».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 26 febbraio 2013, causa C-399/11, Melloni.** (bollettino marzo 2013)

*«Cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale – Mandato d’arresto europeo – Procedure di consegna tra Stati membri – Decisioni pronunciate al termine di un processo a cui l’interessato non è comparso personalmente – Esecuzione di una pena irrogata in absentia – Possibilità di revisione della sentenza».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 25 aprile 2013, causa C-212/11, Jyske Bank Gibraltar Ltd c. Administración del Estado.** (bollettino maggio 2013)

*«Prevenzione dell’uso del sistema finanziario a scopo di riciclaggio dei proventi di attività criminose e di finanziamento del terrorismo – Direttiva 2005/60/CE – Articolo 22, paragrafo 2 – Decisione 2000/642/GAI – Obbligo a carico degli enti creditizi di segnalare le operazioni finanziarie sospette – Ente operante in regime di libera prestazione dei servizi – Identificazione dell’unità nazionale di informazione finanziaria responsabile della raccolta delle informazioni – Articolo 56 TFUE – Ostacolo alla libera prestazione dei servizi – Esigenze imperative di interesse generale – Proporzionalità».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 30 maggio 2013, causa C-168/13 PPU, Jeremy F. c. Premier ministre.** (bollettino giugno 2013)

*«Cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale – Decisione*

*quadro 2002/584/GAI – Articoli 27, paragrafo 4, e 28, paragrafo 3, lettera c) – Mandato d’arresto europeo e procedure di consegna tra Stati membri – Regola della specialità – Domanda di estensione del mandato d’arresto europeo che ha giustificato la consegna o la domanda di consegna successiva a un altro Stato membro – Decisione di assenso dell’autorità giudiziaria dello Stato membro di esecuzione – Ricorso sospensivo – Ammissibilità».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 8 maggio 2014, causa C-604/12, (bollettino H.N. c. Minister for Justice, Equality and Law Reform, Ireland, Attorney General giugno 2014)**

*«Direttiva 2004/83/CE – Norme minime sulle condizioni per il riconoscimento dello status di rifugiato o di beneficiario della protezione sussidiaria – Direttiva 2005/85/CE – Norme minime per le procedure applicate negli Stati membri ai fini del riconoscimento e della revoca dello status di rifugiato – Norma procedurale nazionale che subordina l’esame di una domanda di protezione sussidiaria al previo rigetto di una domanda volta al riconoscimento dello status di rifugiato – Ammissibilità – Autonomia procedurale degli Stati membri – Principio di effettività – Diritto a una buona amministrazione – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Articolo 41 – Imparzialità e celerità della procedura»*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 27 maggio 2014, causa C-129/14 (bollettino PPU, Zoran Spasic giugno 2014)**

*«Rinvio pregiudiziale – Procedimento pregiudiziale d’urgenza – Cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Articoli 50 e 52 – Principio del ne bis in idem – Convenzione di applicazione dell’accordo di Schengen – Articolo 54 – Nozioni di pena “eseguita” e “in corso di esecuzione attualmente”»*

**Corte di giustizia, 6 maggio 2014, causa C-43/12, Commissione europea c. Parlamento europeo, Consiglio (bollettino giugno 2014)**

*«Ricorso di annullamento – Direttiva 2011/82/UE – Scambio transfrontaliero di informazioni sulle infrazioni in materia di sicurezza stradale – Scelta del fondamento giuridico – Articolo 87, paragrafo 2, lettera a), TFUE – Articolo 91 TFUE – Mantenimento degli effetti della direttiva in caso di annullamento»*

#### **4. Unione economica e monetaria**

**Corte di giustizia (Seduta plenaria), 27 novembre 2012, causa C-370/12, Pringle. (bollettino dicembre 2012)**

*«Meccanismo di stabilità per gli Stati membri la cui moneta è l’euro – Decisione 2011/199/UE – Modifica dell’articolo 136 TFUE – Validità –*

*Articolo 48, paragrafo 6, TUE – Procedura di revisione semplificata – Trattato MES – Politica economica e monetaria – Competenza degli Stati membri».*

## **5. Ambiente**

**Tribunale (Settima sezione), 7 marzo 2013, causa T-370/11, Repubblica di Polonia c. Commissione.** *(bollettino aprile 2013)*

*«Ambiente – Direttiva 2003/87/CE – Sistema per lo scambio di quote di emissioni dei gas a effetto serra – Norme transitorie ai fini dell’armonizzazione delle procedure di assegnazione gratuita delle quote di emissioni a partire dal 2013 – Parametri di riferimento da applicare per il calcolo dell’assegnazione di quote di emissioni – Parità di trattamento – Proporzionalità».*

**Tribunale (Settima sezione), 25 aprile 2013, causa T-526/10, Inuit Tapiriit Kanatami c. Commissione.** *(bollettino maggio 2013)*

*«Commercio dei prodotti derivati dalla foca – Regolamento (CE) n. 1007/2009 – Modalità d’applicazione – Regolamento (UE) n. 737/2010 – Divieto di immissione sul mercato dei citati prodotti – Deroga in favore delle comunità Inuit – Eccezione di illegittimità – Fondamento giuridico – Sussidiarietà – Proporzionalità – Sviamento di potere».*

**Corte di giustizia (Quarta Sezione), 11 novembre 2010, causa C-164/09, Commissione europea c. Italia.** *(bollettino dicembre 2010)*

*Inadempimento di uno Stato – Conservazione degli uccelli selvatici – Direttiva 79/409/CEE – Deroghe al regime di protezione degli uccelli selvatici – Caccia.*

**Corte di Giustizia (Grande sezione), 8 marzo 2011, causa C-240/09, Lesoochranárske zoskupenie VLK contro Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Ambiente – Convenzione di Aarhus – Partecipazione del pubblico ai processi decisionali e accesso alla giustizia in materia di ambiente – Effetto diretto».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 17 marzo 2011, causa C-221/09, AJD Tuna Ltd c. Direttur tal-Agricoltura u s-Sajd, Avukat Generali.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Regolamento (CE) n. 530/2008 – Validità – Politica comune della pesca – Conservazione delle risorse – Ricostituzione degli stock di tonno rosso nell’Atlantico orientale e nel Mediterraneo».*

**Corte di giustizia (Ottava sezione), 3 marzo 2011, causa C-508/09, Commissione europea contro Repubblica italiana.** *(bollettino aprile 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato – Conservazione degli uccelli selvatici – Direttiva 79/409/CEE – Deroghe al regime di protezione degli uccelli selvatici».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 26 maggio 2011, cause riunite da C 165/09 a C 167/09, Stichting Natuur en Milieu, Stichting Greenpeace Nederland, Coniugi B. Meijer, E. Zwaag, F. Pals contro College van Gedeputeerde Staten van Groningen e Stichting Natuur en Milieu, Stichting Zuid-Hollandse Milieufederatie, Stichting Greenpeace Nederland, Vereniging van Verontruste Burgers van Voorne contro College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland e Stichting Natuur en Milieu, Stichting Zuid-Hollandse Milieufederatie, Stichting Greenpeace Nederland, Vereniging van Verontruste Burgers van Voorne contro College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.** *(bollettino giugno 2011)*

*«Ambiente – Direttiva 2008/1/CE – Autorizzazione per la costruzione e la gestione di una centrale elettrica – Direttiva 2001/81/CE – Limiti nazionali di emissione di alcuni inquinanti atmosferici – Potere degli Stati membri durante il periodo transitorio – Effetto diretto».*

**Corte di giustizia (Quarta Sezione), 9 giugno 2011, causa C-383/09, Commissione europea contro Repubblica francese.** *(bollettino agosto-settembre 2011)*

*«Inadempimento di uno Stato – Direttiva “habitat” – Insufficienza dei provvedimenti adottati per tutelare la specie Cricetus cricetus (criceto comune) – Deterioramento degli habitat».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 8 settembre 2011, causa C-120/10, European Air Transport SA.** *(bollettino ottobre 2011)*

*«Trasporto aereo – Direttiva 2002/30 CE – Restrizioni operative ai fini del contenimento del rumore negli aeroporti della Comunità – Limiti delle emissioni acustiche che devono essere rispettati nel sorvolo di aree urbane situate in prossimità di un aeroporto».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 15 settembre 2011, causa C-53/10, Land Hessen c. Franz Mücksch OHG.** *(bollettino ottobre 2011)*

*«Ambiente – Direttiva 96/82/CE – Controllo dei rischi di incidenti rilevanti connessi con determinate sostanze pericolose – Prevenzione – Opportune distanze tra le zone frequentate dal pubblico e gli stabilimenti in cui sono presenti notevoli quantità di sostanze pericolose».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 21 dicembre 2011, causa C-366/10, Air Transport Association of America e a. c. Secretary of State for Energy and Climate Change.** *(bollettino gennaio 2012)*

*«Domanda di pronuncia pregiudiziale – High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court) – Validità della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio 19 novembre 2008, 2008/101/CE, che modifica la direttiva 2003/87/CE al fine di includere le attività di trasporto aereo nel sistema comunitario di scambio delle quote di emissioni dei gas a effetto serra – Invocabilità di determinati principi e/o norme di diritto internazionale».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 21 dicembre 2011, causa C-242/10, Enel Produzione SpA c. Autorità per l'energia elettrica e il gas.** *(bollettino gennaio 2012)*

*«Direttiva 2003/54/CE – Mercato interno dell'energia elettrica – Impianti di produzione di elettricità essenziali per il funzionamento della rete elettrica – Obbligo di formulare offerte sul mercato della borsa elettrica nazionale nel rispetto dei vincoli e criteri definiti dal gestore della rete di trasporto e di dispacciamento dell'energia elettrica – Servizi di dispacciamento e di bilanciamento – Oneri di servizio pubblico».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 26 gennaio 2012, causa C-192/11, Commissione c. Polonia.** *(bollettino febbraio 2012)*

*«Inadempimento da parte di uno Stato – Violazione degli artt. 1, 5 e 9, nn. 1 e 2, della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio 30 novembre 2009, 2009/147/CE, concernente la conservazione degli uccelli selvatici (GU L 20, pag. 7) – Ambito di applicazione – Restrizione della protezione unicamente alle specie di uccelli viventi sul territorio nazionale – Definizione non corretta delle condizioni di deroga ai divieti previsti dalla direttiva».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 14 febbraio 2012, causa C-204/09, Flachglas Torgau GmbH c. Germania.** *(bollettino marzo 2012)*

*«Rinvio pregiudiziale – Convenzione di Aarhus – Direttiva 2003/4/CE – Accesso alle informazioni in materia ambientale – Organismi o istituzioni che agiscono nell'esercizio di competenze legislative – Riservatezza delle deliberazioni delle autorità pubbliche – Condizione secondo la quale tale riservatezza deve essere prevista dal diritto».*

**Corte di giustizia (Quarta Sezione), 16 febbraio 2012, causa C-182/10, Marie-Noëlle Solvay e a. c. Région wallonne.** *(bollettino marzo 2012)*

*«Valutazione dell'impatto ambientale di progetti - Nozione di " atto legislativo" - Valore e portata delle precisazioni fornite dalla Guida all'applicazione della Convenzione di Aarhus - Autorizzazione di un progetto in assenza di un'adeguata valutazione del suo impatto ambientale - Accesso alla giustizia in materia ambientale - Portata del diritto di ricorso - Direttiva "habitat" - Piano o progetto che pregiudica l'integrità del sito - Motivo imperativo di rilevante interesse pubblico».*



**Corte di giustizia (Grande sezione), 28 febbraio 2012, causa C-41/11, (bollettino Inter-Environnement Wallonie ASBL e Terre wallonne ASBL c. Région wallonne. marzo 2012)**

*«Tutela dell'ambiente – Direttiva 2001/42/CE – Articoli 2 e 3 – Valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente – Protezione delle acque dall'inquinamento provocato dai nitrati provenienti da fonti agricole – Piano o programma – Omessa valutazione ambientale preventiva – Annullamento di un piano o programma – Possibilità di mantenere gli effetti del piano o programma – Presupposti».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 29 marzo 2012, C-1/11, (bollettino Interseroh Scrap and Metals Trading GmbH c. Sonderabfall-Management-Gesellschaft Rheinland-Pfalz mbH (SAM). aprile 2012)**

*«Ambiente – Regolamento (CE) n. 1013/2006 – Articolo 18, paragrafi 1 e 4 – Spedizioni di determinati rifiuti – Articolo 3, paragrafo 2 – Informazioni obbligatorie – Identità del produttore di rifiuti – Indicazione omessa da parte dell'intermediario di commercio – Tutela dei segreti commerciali».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 29 marzo 2012, C-504/09 P, (bollettino Commissione c. Polonia. aprile 2012)**

*«Impugnazione – Ambiente – Direttiva 2003/87/CE – Sistema per lo scambio di quote di emissioni dei gas a effetto serra – Piano nazionale di assegnazione di quote di emissione per la Repubblica di Polonia relativamente al periodo 2008-2012 – Articoli 9, paragrafi 1 e 3, e 11, paragrafo 2, della direttiva 2003/87 – Competenze rispettive della Commissione e degli Stati membri – Parità di trattamento».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 29 marzo 2012, C-505/09 P, (bollettino Commissione c. Repubblica di Estonia. aprile 2012)**

*«Impugnazione – Ambiente – Direttiva 2003/87/CE – Sistema per lo scambio di quote di emissioni dei gas a effetto serra – Piano nazionale di assegnazione di quote di emissione per la Repubblica di Estonia relativamente al periodo 2008-2012 – Competenze rispettive della Commissione e degli Stati membri – Articoli 9, paragrafi 1 e 3, e 11, paragrafo 2, della direttiva 2003/87 – Parità di trattamento – Principio di buona amministrazione».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 19 aprile 2012, causa C-121/11, (bollettino Pro-Braine ASBL e a. c. Commune de Braine-le-Château. maggio 2012)**

*«Direttiva 1999/31/CE – Discariche di rifiuti – Direttiva 85/337/CEE – Valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati – Decisione relativa al proseguimento delle operazioni di una discarica autorizzata in assenza di una valutazione dell'impatto».*

*ambientale – Nozione di “autorizzazione”».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 24 maggio 2012, causa C-97/11, Amia Spa in liquidazione c. Provincia Regionale di Palermo.** *(bollettino giugno 2012)*

**Corte di giustizia (Ottava sezione), 21 giugno 2012, causa C-177/11, Syllogos Ellinon Poleodomon Kai Chorotakton c. Ypourgos Perivallontos e. a.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Direttiva 2001/42/CE – Valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull’ambiente – Articolo 3, paragrafo 2, lettera b) – Margine di discrezionalità degli Stati membri».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 11 settembre 2012, causa C-43/10, Nomarchiaki Aftodioikisi Aitoloakarnanias e a.** *(bollettino ottobre 2012)*

*«Rinvio pregiudiziale – Direttive 85/337/CEE, 92/43/CEE, 2000/60/CE e 2001/42/CE – Azione comunitaria in materia di acque – Deviazione del corso di un fiume – Nozione di “termine” per l’elaborazione dei piani di gestione dei distretti idrografici».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 19 dicembre 2012, causa C-279/11, Commissione c. Irlanda.** *(bollettino gennaio 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Direttiva 85/337/CEE – Valutazione dell’impatto di determinati progetti pubblici e privati sull’ambiente – Trasposizione non corretta – Allegato II- Punto 1, sub a) a c) – Sentenza della Corte – Constatazione dell’inadempimento – Articolo 260 TFUE – Sanzioni pecuniarie – Somma forfettaria – Capacità di pagamento dello Stato membro – Crisi economica – Valutazione dei dati economici attuali».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 19 dicembre 2012, causa C-374/11, Commissione c. Irlanda.** *(bollettino gennaio 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Direttiva 75/442/CEE – Acque reflue domestiche in ambiente rurale mediante fosse settiche– Sentenza della Corte che accerta l’inadempimento – Articolo 260 TFUE –Misure esecutive della sentenza della Corte - Sanzioni pecuniarie –Penalità di mora- Somma forfettaria ».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 19 dicembre 2012, causa C-68/11, Commissione c. Repubblica italiana.** *(bollettino gennaio 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Ambiente – Direttiva 1999/30/CE – Controllo dell’inquinamento – Valori limite per le concentrazioni di PM10 nell’aria ambiente».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 15 gennaio 2013, causa C-416/10, Jozef Krizán e a.** *(bollettino febbraio 2013)*

*«Articolo 267 TFUE – Annullamento di una decisione giurisdizionale – Rinvio al giudice interessato – Obbligo di conformarsi alla decisione di annullamento – Rinvio pregiudiziale – Possibilità – Ambiente – Convenzione di Aarhus – Direttiva 85/337/CEE – Direttiva 96/61/CE – Partecipazione del pubblico al processo decisionale – Costruzione di una discarica di rifiuti – Domanda di autorizzazione – Segreto commerciale – Omessa comunicazione di un documento al pubblico – Effetti sulla validità della decisione di autorizzazione della discarica – Regolarizzazione – Valutazione dell’impatto ambientale del progetto – Parere definitivo antecedente all’adesione dello Stato membro all’Unione – Applicazione nel tempo della direttiva 85/337 – Ricorso giurisdizionale – Provvedimenti provvisori – Sospensione dell’esecuzione – Annullamento della decisione impugnata – Diritto di proprietà – Lesione».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 14 marzo 2013, causa C-420/11, Jutta Leth.** *(bollettino aprile 2013)*

*«Ambiente – Direttiva 85/337/CEE – Valutazione dell’impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati – Autorizzazione di un simile progetto in mancanza di valutazione adeguata – Obiettivi di tale valutazione – Condizioni alle quali è subordinata la sussistenza di un diritto al risarcimento – Inclusione o meno della tutela dei singoli contro i danni patrimoniali».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 21 marzo 2013, causa C- 244/12, Salzburger Flughafen GmbH.** *(bollettino aprile 2013)*

*«Valutazione dell’impatto ambientale di determinati progetti – Direttiva 85/337/CEE – Articoli 2, paragrafo 1, e 4, paragrafo 2 – Progetti rientranti nell’allegato II – Lavori di ampliamento dell’infrastruttura di un aeroporto – Esame sulla base di soglie o criteri – Articolo 4, paragrafo 3 – Criteri di selezione – Allegato III, punto 2, lettera g) – Zone a forte densità demografica».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 11 aprile 2013, causa C-260/11, The Queen.** *(bollettino maggio 2013)*

*«Ambiente – Convenzione di Aarhus – Direttiva 85/337/CEE – Direttiva 2003/35/CE – Articolo 10 bis – Direttiva 96/61/CE – Articolo 15 bis – Accesso alla giustizia in materia ambientale – Nozione di procedimenti giurisdizionali ‘non eccessivamente onerosi’».*

**Corte di giustizia (Decima sezione), 13 giugno 2013, causa C-345/12, Commissione europea c. Repubblica italiana.** *(bollettino luglio 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Direttiva 2002/91/CE – Rendimento energetico nell’edilizia – Articoli 7, paragrafi 1 e 2, 9, 10 e 15, paragrafo 1 – Recepimento scorretto – Mancato recepimento entro il termine previsto – Direttiva 2010/31/UE – Articolo 29».*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 17 ottobre 2013, causa C-533/11, Commissione europea c. Regno del Belgio sostenuto dal Regno Unito.** *(bollettino novembre 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato — Direttiva 91/271/CEE — Trattamento delle acque reflue urbane — Sentenza della Corte che dichiara un inadempimento — Mancata esecuzione — Articolo 260 TFUE — Sanzioni pecuniarie — Imposizione di una somma forfettaria e di una penalità».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 3 aprile 2014, causa C-301/12, Cascina Tre Pini** *(bollettino maggio 2014)*

*«Rinvio pregiudiziale – Ambiente – Conservazione degli habitat naturali e della flora e della fauna selvatiche – Direttiva 92/43/CEE – Siti di importanza comunitaria – Revisione dello status di un sito siffatto qualora sopravvengano fenomeni di inquinamento o di degrado ambientale – Normativa nazionale che non prevede la possibilità, per i soggetti interessati, di chiedere tale revisione – Attribuzione alle autorità nazionali competenti di un potere discrezionale di avviare d’ufficio una procedura di revisione di detto status»*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 15 maggio 2014, causa C-521/12, T.C. Briels e altri** *(bollettino giugno 2014)*

*«Rinvio pregiudiziale – Ambiente – Direttiva 92/43/CEE– Articolo 6, paragrafi 3 e 4 – Conservazione degli habitat naturali – Zone speciali di conservazione – Valutazione dell’incidenza di un piano o di un progetto su un sito protetto – Autorizzazione di un piano o di un progetto su un sito protetto – Misure compensative – Sito Natura 2000 “Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek” – Progetto sul tracciato dell’autostrada A2 “’s-Hertogenbosch-Eindhoven”»*

**Corte di giustizia (Quinta sezione), 17 luglio 2014, causa C-600/12, Commissione c. Repubblica ellenica** *(bollettino agosto 2014)*

*«Inadempimento di uno Stato – Ambiente – Gestione dei rifiuti– Direttive 2008/98/CE, 1999/31/CE e 92/43/CEE – Discarica sull’isola di Giacinto – Parco naturale marittimo de Zakynthos – Sito Natura 2000 – Tartaruga marina Caretta caretta – Proroga della durata delle clausole di validità – Assenza di piano di sgombrò – Sfruttamento di una discarica – Disfunzioni – Saturazione della discarica- Infiltrazione – Copertura insufficiente e dispersione dei rifiuti – Estensione della discarica»*

## **6. Appalti**

**Corte di giustizia (Grande sezione), 2 maggio 2012, causa C-368/10,** *(bollettino*

*«Inadempimento di uno Stato – Direttiva 2004/18/CE – Procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici di lavori, di forniture e di servizi – Appalto pubblico per la fornitura, l’installazione e la manutenzione di distributori automatici di bevande calde, e la fornitura di tè, di caffè e di altri ingredienti – Articolo 23, paragrafi 6 e 8 – Specifiche tecniche – Articolo 26 – Condizioni di esecuzione dell’appalto – Articolo 53, paragrafo 1 – Criteri di aggiudicazione degli appalti – Offerta economicamente più vantaggiosa – Prodotti biologici e del commercio equo e solidale – Utilizzo di marchi di qualità nell’ambito della formulazione di specifiche tecniche e di criteri di aggiudicazione – Articolo 39, paragrafo 2 – Nozione di “informazioni complementari” – Articolo 2 – Principi di attribuzione degli appalti – Principio di trasparenza – Articoli 44, paragrafo 2, e 48 – Accertamento dell’idoneità e scelta dei partecipanti – Livelli minimi di capacità tecniche e professionali – Rispetto dei “criteri di sostenibilità degli acquisti e di responsabilità sociale delle imprese”».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 7 giugno 2012, causa C-615/10, Insinöörtoimisto InsTiimi Oy.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Direttiva 2004/18/CE – Appalti pubblici nel settore della difesa – Articolo 10 – Articolo 296, paragrafo 1, lettera b), CE – Tutela degli interessi essenziali della sicurezza di uno Stato membro – Commercio di armi, munizioni e materiale bellico – Prodotto acquistato da un’amministrazione aggiudicatrice a fini specificamente militari – Esistenza, quanto a tale prodotto, di una possibilità di utilizzo civile largamente simile – Piattaforma girevole (“tiltable turntable”) per misurazioni elettromagnetiche – Assenza di gara secondo le procedure previste dalla direttiva 2004/18».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 19 dicembre 2012, causa C 159/11, Azienda Sanitaria Locale di Lecce, Università del Salento c. Ordine degli Ingegneri della Provincia di Lecce e altri.** *(bollettino gennaio 2013)*

*«Appalti pubblici – Direttiva 2004/18/CE – Articolo 1, paragrafo 2, lettere a) e d) – Servizi – Studio e valutazione della vulnerabilità sismica di strutture ospedaliere – Contratto concluso tra due enti pubblici, uno dei quali è un’università – Ente pubblico qualificabile come operatore economico – Contratto a titolo oneroso – Corrispettivo non superiore ai costi sostenuti».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 8 maggio 2013, cause riunite C-197/11 e C-203/11, Eric Libert, Christian Van Eycken, Max Bleeckx, Syndicat national des propriétaires et copropriétaires ASBL, Olivier de Clippele c. Gouvernement flamand.** *(bollettino giugno 2013)*

*«Libertà fondamentali – Restrizione – Giustificazione – Aiuti di Stato – Nozione di “appalto pubblico di lavori” – Terreni e costruzioni siti in determinati comuni – Normativa regionale che subordina il loro*

*trasferimento all'esistenza di un "legame sufficiente" del potenziale acquirente o locatario con il comune bersaglio – Onere sociale imposto ai committenti e ai lottizzanti – Incentivi fiscali e meccanismi di sovvenzionamento».*

## **7. Consumatori**

**Corte di giustizia (Grande Sezione), 9 novembre 2010, causa C-137/08, VB Pénzügyi Lízing Zrt c. Ferenc Schneider.** *(bollettino dicembre 2010)*

*Direttiva 93/13/CEE – Clausole abusive figuranti nei contratti stipulati con i consumatori – Criteri di valutazione – Esame d'ufficio, da parte del giudice nazionale, del carattere abusivo di una clausola attributiva di competenza giurisdizionale – Art. 23 dello Statuto della Corte.*

**Corte di giustizia (Grande Sezione), 9 novembre 2010, causa C-540/08, Mediaprint Zeitung –und Zeitschriftenverlag GmbH & Co Kg.** *(bollettino dicembre 2010)*

*Direttiva 2005/29/CE- Pratiche commerciali sleali – Normativa nazionale che sancisce il divieto in via di principio delle pratiche commerciali che subordinano l'offerta di premi ai consumatori all'acquisto di merci o servizi.*

**Corte di giustizia (Quinta Sezione), 1 marzo 2012, C-166/11, Ángel Lorenzo González Alonso c. Nationale Nederlanden Vida Cia De Seguros y Reaseguros SAE.** *(bollettino aprile 2012)*

*«Tutela dei consumatori – Contratti negoziati fuori dei locali commerciali – Direttiva 85/577/CEE – Ambito di applicazione – Esclusione – Contratti di assicurazione unit linked».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 15 marzo 2012, C-453/10, Jana Pereničová, Vladislav Perenič c.SOS financ, spol. s r. o.** *(bollettino aprile 2012)*

**Corte di giustizia (Quinta Sezione), 26 aprile 2012, C-472/10, Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság c. Invitel Távközlési Zrt.** *(bollettino maggio 2012)*

*«Direttiva 93/13/CEE – Articolo 3, paragrafi 1 e 3 – Articoli 6 e 7 – Contratti stipulati con i consumatori – Clausole abusive – Modifica unilaterale delle condizioni del contratto da parte del professionista – Azione inibitoria collettiva promossa a nome dei consumatori da un ente individuato dalla legislazione nazionale – Accertamento del carattere abusivo della clausola – Effetti giuridici».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 14 giugno 2012, causa C-618/10, Banco Español de Crédito SA c. Calderón Camino.** *(bollettino luglio 2012)*

*«Direttiva 93/13/CEE – Contratti stipulati con i consumatori – Clausola abusiva sugli interessi moratori – Procedimento d'ingiunzione di*

*pagamento – Competenze del giudice nazionale».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 5 luglio 2012, causa C-49/11, Content Services Ltd c. Bundesarbeitskammer.** *(bollettino settembre 2012)*

*«Rinvio pregiudiziale – Direttiva 97/7/CE – Protezione dei consumatori – Contratti a distanza – Informazione del consumatore – Informazioni fornite o ricevute – Supporto duraturo – Nozione – Collegamento ipertestuale al sito Internet del fornitore – Diritto di recesso».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 12 luglio 2012, causa C-602/10, SC Volksbank România SA / Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor – Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Călărași (CJPC).** *(bollettino settembre 2012)*

*«Tutela dei consumatori – Contratti di credito ai consumatori – Direttiva 2008/48/CE – Articoli 22, 24 e 30 – Normativa nazionale volta a trasporre questa direttiva – Applicabilità a contratti non inclusi nella sfera di applicazione ratione materiae e ratione temporis di tale direttiva – Obblighi non previsti dalla stessa direttiva – Limitazione delle commissioni bancarie che possono essere percepite dal creditore – Articoli 56 TFUE, 58 TFUE e 63 TFUE – Obbligo di predisporre nel diritto nazionale procedure adeguate ed efficaci per la risoluzione stragiudiziale delle controversie».*

**Corte di giustizia (Sesta sezione), 18 ottobre 2012, causa C-428/11, Purely Creative Ltd, Strike Lucky Games Ltd, Winners Club Ltd, McIntyre & Dodd Marketing Ltd, Dodd Marketing Ltd, Adrian Williams, Wendy Ruck, Catherine Cummings, Peter Henry c. Office of Fair Trading.** *(bollettino novembre 2012)*

*«Direttiva 2005/29/CE – Pratiche commerciali sleali – Pratica consistente nell’informare il consumatore del fatto che ha vinto un premio e nell’obbligarlo, al fine di ricevere tale premio, a sostenere un costo di qualsiasi natura».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 14 marzo 2013, causa C-414/11, Aziz.** *(bollettino aprile 2013)*

*«Direttiva 93/13/CEE – Contratti stipulati con i consumatori – Contratto di mutuo con garanzia ipotecaria – Procedimento di esecuzione ipotecaria – Competenze del giudice nazionale di merito – Clausole abusive – Criteri di valutazione».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 21 marzo 2013, C-92/11, RWE Vertrieb AG.** *(bollettino aprile 2013)*

*«Direttiva 2003/55/CE – Mercato interno del gas naturale – Direttiva 93/13/CEE – Articolo 1, paragrafo 2, e articoli 3-5 – Contratti conclusi tra i professionisti e i consumatori – Condizioni generali – Clausole abusive – Modifica unilaterale del prezzo del servizio da parte del*

*professionista – Rinvio ad una normativa imperativa concepita per un'altra categoria di consumatori – Applicabilità della direttiva 93/13 – Obbligo di redazione chiara e comprensibile e di trasparenza».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 11 aprile 2013, causa C-636/11, Berger.** *(bollettino maggio 2013)*

*«Regolamento (CE) n. 178/2002 – Tutela dei consumatori – Sicurezza alimentare – Informazione dei cittadini – Immissione sul mercato di alimenti inadatti al consumo umano, ma non comportanti un rischio per la salute».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 19 settembre 2013, causa C-435/11, CHS Tour Services GmbH c. Team4 Travel GmbH.** *(bollettino ottobre 2013)*

*«Direttiva 2005/29/CE – Pratiche commerciali sleali – Brochure di vendita contenente false informazioni – Qualifica di “pratica commerciale ingannevole” – Ipotesi in cui al professionista non possa essere contestata alcuna violazione dell’obbligo di diligenza».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 3 ottobre 2013, causa C-59/12, BKK Mobil Oil Körperschaft des öffentlichen Rechts.** *(bollettino novembre 2013)*

*«Direttiva 2005/29/CE — Pratiche commerciali sleali — Ambito di applicazione — Informazioni ingannevoli diffuse da una cassa malattia del regime legale di previdenza sociale — Cassa malattia organizzata sotto forma di organismo di diritto pubblico».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 3 ottobre 2013, causa C-32/12, Soledad Duarte Hueros.** *(bollettino novembre 2013)*

*«Direttiva 1999/44/CE — Diritti del consumatore in caso di difetto di conformità del bene — Carattere minore di tale difetto — Esclusione della risoluzione del contratto — Competenze del giudice nazionale».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 17 ottobre 2013, causa C-391/12, RLvS Verlagsgesellschaft mbH.** *(bollettino novembre 2013)*

*«Direttiva 2005/29/CE — Pratiche commerciali sleali — Ambito di applicazione ratione personae — Omissioni ingannevoli negli advertorial ovvero pubblicità redazionali — Normativa di uno Stato membro che vieta ogni pubblicazione a titolo oneroso priva della dicitura “annuncio” (“Anzeige”) — Armonizzazione completa — Misure più restrittive — Libertà di stampa».*

**Corte di giustizia (Sesta sezione), 19 dicembre 2013, causa C-281/12, Trento Sviluppo srl, Centrale Adriatica c. AGCM.** *(bollettino gennaio 2014)*

*«Rinvio pregiudiziale – Tutela dei consumatori – Pratiche commerciali sleali delle imprese nei confronti dei consumatori – Direttiva 2005/29/CE – Articolo 6, paragrafo 1 – Nozione di “azione*



*ingannevole” – Carattere cumulativo delle condizioni elencate dalla disposizione di cui trattasi».*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 9 aprile 2014, causa C-616/11, T-Mobile Austria** *(bollettino maggio 2014)*

*«Direttiva 2007/64/CE – Servizi di pagamento – Articolo 4, punto 23 – Nozione di strumento di pagamento – Ordini di bonifico online e per mezzo di un bollettino cartaceo – Articolo 52, paragrafo 3 – Diritto del beneficiario di imporre spese al pagatore per l’utilizzo di uno strumento di pagamento – Facoltà per gli Stati membri di prevedere un divieto generale – Contratto tra un gestore di telefonia mobile e soggetti privati»*

**Corte di giustizia (Quarta sezione), 9 aprile 2014, causa C-616/11, T-Mobile Austria** *(bollettino maggio 2014)*

*«Direttiva 2007/64/CE – Servizi di pagamento – Articolo 4, punto 23 – Nozione di strumento di pagamento – Ordini di bonifico online e per mezzo di un bollettino cartaceo – Articolo 52, paragrafo 3 – Diritto del beneficiario di imporre spese al pagatore per l’utilizzo di uno strumento di pagamento – Facoltà per gli Stati membri di prevedere un divieto generale – Contratto tra un gestore di telefonia mobile e soggetti privati»*

## **8. Trasporti**

**Corte di giustizia (Terza sezione), 13 ottobre 2011, causa C-83/10, Aurora Sousa Rodríguez e a.** *(bollettino novembre 2011)*

*«Rinvio pregiudiziale – Trasporto aereo – Regolamento (CE) n. 261/2004 – Art. 2, lett. l) – Compensazione pecuniaria per i passeggeri in caso di cancellazione del volo – Nozione di “cancellazione del volo” – Art. 12 – Nozione di “risarcimento supplementare” – Compensazione pecuniaria ai sensi della normativa nazionale».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 19 luglio 2012, causa C-112/11, ebookers.com Deutschland GmbH.** *(bollettino settembre 2012)*

*«Trasporto – Trasporto aereo – Norme comuni per la gestione dei servizi aerei nell’Unione – Regolamento (CE) n. 1008/2008 – Obbligo del venditore del viaggio aereo di garantire che l’accettazione da parte del cliente dei supplementi di prezzo opzionali risulti da un consenso esplicito – Nozione di “supplementi di prezzo opzionali” – Prezzo dell’assicurazione sull’annullamento del viaggio, fornita da una compagnia di assicurazioni indipendente, incluso nel prezzo complessivo».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 4 ottobre 2012, causa C-22/11, Finnair Oyj c. Timy Lassooy.** *(bollettino novembre 2012)*

*«Trasporti aerei – Regolamento (CE) n. 261/2004 – Compensazione pecuniaria dei passeggeri in caso di negato imbarco – Nozione di “negato imbarco” – Esclusione della qualificazione di “negato imbarco” – Cancellazione di un volo a causa di uno sciopero nell’aeroporto di partenza – Riorganizzazione dei voli successivi al volo cancellato – Diritto alla compensazione pecuniaria dei passeggeri di tali voli».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 4 ottobre 2012, causa C-321/11, Germán Rodríguez Cachafeiro, María de los Reyes Martínez-Reboredo Varela-Villamor c. Iberia, Líneas Aéreas de España SA. (bollettino novembre 2012)**

*«Trasporti aerei – Regolamento (CE) n. 261/2004 – Compensazione pecuniaria dei passeggeri in caso di negato imbarco – Nozione di “negato imbarco” – Annullamento da parte del vettore della carta di imbarco di un passeggero in ragione del presunto ritardo di un volo precedente registrato in concomitanza col volo interessato ed operato dal medesimo vettore».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 22 ottobre 2012, cause riunite C-581/10 e C 629/10, Emeka Nelson, Bill Chinazo Nelson, Brian Cheimezie Nelson c. Deutsche Lufthansa AG/TUI Travel plc, British Airways plc, easyJet Airline Company Ltd, International Air Transport Association c. Civil Aviation Authority. (bollettino novembre 2012)**

*«Trasporto aereo – Regolamento (CE) n. 261/2004 – Articoli 5 7 – Convenzione di Montreal – Articoli 19 e 29 – Diritto a compensazione pecuniaria in caso di ritardo del volo – Compatibilità».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 22 novembre 2012, causa C-410/11, Pedro Espada Sánchez, Alejandra Oviedo Gonzáles, Lucía Espada Oviedo, Pedro Espada Oviedo c. Iberia Líneas Aéreas de España SA. (bollettino dicembre 2012)**

*«Trasporti aerei – Convenzione di Montreal – Articolo 22, paragrafo 2 – Responsabilità dei vettori in materia di bagagli – Limitazioni di responsabilità in caso di distruzione, perdita, deterioramento o ritardo dei bagagli – Bagaglio comune a diversi passeggeri – Registrazione da parte solo di uno di essi».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 22 novembre 2012, causa C-136/11, Westbahn Management GmbH c. ÖBB-Infrastruktur AG. (bollettino dicembre 2012)**

*«Trasporto – Trasporto ferroviario – Obbligo del gestore dell’infrastruttura ferroviaria di fornire alle imprese ferroviarie, in tempo reale, tutte le informazioni relative alla circolazione dei treni e, in particolare, agli eventuali ritardi dei treni in coincidenza».*

**Corte di giustizia (Terza sezione), 31 gennaio 2013, causa C-12/11, Denise McDonagh c. Ryanair. (bollettino febbraio 2013)**

*«Trasporto aereo – Regolamento (CE) n. 261/2004 – Nozione di “circostanze eccezionali” – Obbligo di prestare assistenza ai passeggeri in caso di cancellazione di un volo per “circostanze eccezionali” – Eruzione vulcanica all’origine della chiusura dello spazio aereo – Eruzione del vulcano islandese Eyjafjallajökull».*

**Corte di giustizia (Grande sezione), 26 febbraio 2013, causa C-11/11, Air France SA c. Heinz Gerke Folkerts, Luz-Tereza Folkerts.** *(bollettino marzo 2013)*

*«Rinvio pregiudiziale – Trasporto aereo – Regolamento (CE) n. 261/2004 – Articoli 6 e 7 – Volo con una o più coincidenze – Risccontro di un ritardo all’arrivo alla destinazione finale – Ritardo di durata pari o superiore a tre ore – Diritto dei passeggeri a compensazione pecuniaria».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 28 febbraio 2013, causa C-473/10, Commissione c. Ungheria.** *(bollettino marzo 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Sviluppo delle ferrovie comunitarie – Ripartizione della capacità di infrastruttura ferroviaria – Imposizione dei diritti per l’utilizzo dell’infrastruttura – Direttive 91/440/CEE e 2001/14/CE – Trasposizione incompleta».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 28 febbraio 2013, causa C-483/10, Commissione c. Regno di Spagna.** *(bollettino marzo 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Sviluppo delle ferrovie comunitarie – Direttiva 2001/14/CE – Ripartizione della capacità di infrastruttura ferroviaria – Imposizione dei diritti per l’utilizzo dell’infrastruttura – Diritti – Indipendenza di gestione».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 28 febbraio 2013, causa C-555/10, Commissione c. Austria.** *(bollettino marzo 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Trasporto – Sviluppo delle ferrovie comunitarie – Direttiva 91/440/CEE – Articolo 6, paragrafo 3, e allegato II – Direttiva 2001/14/CE – Articoli 4, paragrafo 2, e 14, paragrafo 2 – Gestore dell’infrastruttura – Indipendenza organizzativa e decisionale – Struttura di holding – Trasposizione incompleta».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 28 febbraio 2013, causa C-556/10, Commissione c. Repubblica di Germania.** *(bollettino marzo 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Trasporto – Sviluppo delle ferrovie comunitarie – Direttiva 91/440/CEE – Articolo 6, paragrafo 3, e allegato II – Direttiva 2001/14/CE – Articoli 4, paragrafo 2, e 14, paragrafo 2 – Gestore dell’infrastruttura – Indipendenza organizzativa e decisionale – Struttura di holding – Direttiva 2001/14 – Articoli 7, paragrafo 3, e 8, paragrafo 1 – Fissazione dei diritti sulla base dei costi diretti – Imposizione dei diritti – Costi diretti – Costi totali – Direttiva 2001/14 – Articolo 6, paragrafo 2 – Assenza di incentivi a ridurre i costi*

– *Direttiva 91/440 – Articolo 10, paragrafo 7 – Direttiva 2001/14 – Articolo 30, paragrafo 4 – Organismo di regolamentazione – Competenze».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 18 aprile 2013, causa C-625/10, Commissione europea c. Repubblica francese.** *(bollettino maggio 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Trasporto – Sviluppo delle ferrovie comunitarie – Direttiva 91/440/CEE – Articolo 6, paragrafo 3, e allegato II – Direttiva 2001/14/CE – Articolo 14, paragrafo 2 – Difetto di indipendenza giuridica del gestore dell’infrastruttura ferroviaria – Articolo 11 – Assenza di un sistema di prestazioni – Recepimento incompleto».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 30 maggio 2013, causa C-512/10, Commissione c. Repubblica di Polonia, sostenuta da Repubblica Ceca e Repubblica italiana.** *(bollettino giugno 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Trasporto – Direttiva 91/440/CEE – Sviluppo delle ferrovie comunitarie – Direttiva 2001/14/CE – Ripartizione delle capacità d’infrastruttura ferroviaria – Articolo 6, paragrafi 2 e 3, della direttiva 2001/14 – Assenza persistente di equilibrio finanziario – Articoli 6, paragrafo 1, e 7, paragrafi 3 e 4, della direttiva 91/440 – Assenza di incentivi al gestore dell’infrastruttura – Articoli 7, paragrafo 3, e 8, paragrafo 1, della direttiva 2001/14 – Calcolo del diritto per l’accesso minimo».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 11 luglio 2013, causa C-545/10, Commissione europea c. Repubblica ceca.** *(bollettino settembre 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Trasporto – Direttiva 91/440/CEE – Sviluppo delle ferrovie comunitarie – Articolo 10, paragrafo 7 – Organismo di regolamentazione – Competenze – Direttiva 2001/14/CE – Ripartizione della capacità di infrastruttura ferroviaria – Articolo 4, paragrafo 1 – Quadro per l’imposizione dei diritti di utilizzo – Articolo 6, paragrafo 2 – Misure volte ad incentivare il gestore dell’infrastruttura a ridurre i costi di fornitura dell’infrastruttura e il livello dei diritti di accesso – Articolo 7, paragrafo 3 – Determinazione dei diritti per il pacchetto minimo di accesso e per l’accesso ai servizi sulla linea – Costo direttamente legato alla prestazione del servizio ferroviario – Articolo 11 – Sistema di prestazioni – Articolo 30, paragrafo 5 – Organismo di regolamentazione – Competenze – Ricorso amministrativo avverso le decisioni dell’organismo di regolamentazione».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 11 luglio 2013, causa C-627/10, Commissione europea c. Repubblica di Slovenia.** *(bollettino settembre 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Trasporto – Direttiva 91/440/CEE – Sviluppo delle ferrovie comunitarie – Direttiva 2001/14/CE – Ripartizione della capacità di infrastruttura ferroviaria – Articolo 6,*

*paragrafo 3, e allegato II della direttiva 91/440 – Articolo 14, paragrafo 2, della direttiva 2001/14 – Gestione dell’infrastruttura – Partecipazione alla programmazione dell’orario di servizio – Gestione del traffico – Articolo 6, paragrafi da 2 a 5, della direttiva 2001/14 – Assenza di misure volte ad incentivare i gestori dell’infrastruttura a ridurre i costi di fornitura dell’infrastruttura ed il livello dei diritti di accesso – Articoli 7, paragrafo 3, e 8, paragrafo 1, della direttiva 2001/14 – Costo direttamente legato alla prestazione del servizio – Articolo 11 della direttiva 2001/14 – Sistema di prestazioni».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 11 luglio 2013, causa C-412/11, Commissione c. Granducato di Lussemburgo.** *(bollettino settembre 2013)*

*«Inadempimento di uno Stato – Trasporto – Sviluppo delle ferrovie comunitarie – Direttiva 91/440/CEE – Articolo 6, paragrafo 3, e allegato II – Direttiva 2001/14/CE – Articolo 14, paragrafo 2 – Indipendenza dell’organismo cui è affidato l’esercizio delle funzioni essenziali».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 26 settembre 2013, causa C-509/11, ÖBB-Personenverkehr AG.** *(bollettino ottobre 2013)*

*«Regolamento (CE) n. 1371/2007 – Diritti e obblighi dei passeggeri nel trasporto ferroviario – Articolo 17 – Indennizzo per il prezzo del biglietto di trasporto in caso di ritardo – Esclusione in caso di forza maggiore – Ammissibilità – Articolo 30, paragrafo 1, primo comma – Competenze dell’organismo nazionale responsabile dell’applicazione di tale regolamento – Possibilità d’imporre al trasportatore ferroviario di modificare le sue condizioni di indennizzo dei viaggiatori».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 24 ottobre 2013, causa C-22/12, Katarína Haasová c. Rastislav Petřík, Blanka Holingová** *(bollettino novembre 2013)*

*«Assicurazione obbligatoria della responsabilità civile risultante dalla circolazione di autoveicoli – Direttiva 72/166/CEE – Articolo 3, paragrafo 1 – Direttiva 90/232/CEE – Articolo 1 – Incidente stradale – Decesso di un passeggero – Diritto al risarcimento del coniuge e del figlio minore di età – Danno immateriale – Risarcimento – Copertura fornita dall’assicurazione obbligatoria».*

**Corte di giustizia (Seconda sezione), 24 ottobre 2013, causa C-227/12, Vitālijs Drozdovs c. Baltikums AAS.** *(bollettino novembre 2013)*

*«Assicurazione obbligatoria della responsabilità civile risultante dalla circolazione di autoveicoli – Direttiva 72/166/CEE – Articolo 3, paragrafo 1 – Direttiva 90/232/CEE – Articolo 1 – Incidente stradale – Decesso dei genitori del richiedente minorenne – Diritto del figlio al risarcimento – Danno immateriale – Risarcimento – Copertura da parte dell’assicurazione obbligatoria».*

**Corte di giustizia (Prima sezione), 3 ottobre 2013, causa C-369/13,** *(bollettino*

**Commissione europea c. Repubblica italiana, sostenuta da novembre 2013)  
Repubblica ceca.**

*«Inadempimento di uno Stato — Trasporto — Direttiva 2001/14/CE —  
Articoli 4, paragrafo 1, e 30, paragrafo 3 — Ripartizione della capacità  
di infrastruttura ferroviaria — Imposizione dei diritti di utilizzo —  
Diritti per l'utilizzo dell'infrastruttura — Indipendenza del gestore  
dell'infrastruttura».*